

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2013.06.27-én 16 órai kezdettel megtartott Boconád Községi Önkormányzat Képviselő Testületének nyílt üléséről.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Kis István polgármester úr köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy 5 fő képviselő jelen van, így az ülés határozatképes.

A jegyzőkönyv vezetésére Nagy Istvánnét, hitelesítésére Majoros Gábor és Sulya Csaba képviselőket kéri fel. Ezzel a többi testületi tagok is egyetértenek.

Javaslatot tesz a meghívón feltüntetett napirendek elfogadására.

A képviselő testület 5 szavazattal az alábbi napirendeket fogadta el:

1. Beszámoló az Boconádi Többcélú Intézmény működéséről  
Előterjesztő: Többcélú Intézmény vezetője
2. Tájékoztató az Általános Iskola működéséről  
Előterjesztő: Tagintézmény vezetője
3. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2012. évi munkájáról  
Előadó: Dr. Holló Ágnes aljegyző
4. Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása.  
Előadó: Dr. Holló Ágnes aljegyző

### 5. Egyebek

**1./ napirend:** /Boconádi Többcélú Intézmény működéséről beszámoló/

A beszámolóhoz szóbeli kiegészítés nem volt, kérdés sem történt.

Majoros Gábor észrevétele, hogy a beszámolóban szereplő Bott Udecoop Kft. neve helyesen: Bott Hunágria Kft.

A polgármester úr tájékoztatja a képviselőket, hogy az óvodában elkezdődött a nyári karbantartás és a problémás részeket ismételten próbálják rendbe hozni /festés, javítás, tornaszoba rendbetétele, vezetői irodának másik helyiséget jelöltek ki, mert a régi lassan életveszélyesé válik/. Ezenkívül mozgáskorlátozott rámpát építenek, a járdát kijavítják, valamint a homokozó körül lévő betonszegélyt meg kell szüntetni, s az előírás szerint fával kell borítani. Jövőre sajnos ezek a problémák újból előjönnek, mert az épület már nem alkalmas erre a célra /salétromosság miatt/.

Megköszöni Verebné Gyetvai Valériának az óvodában eddig végzett munkáját és a hátralévő időre kíván nyugodt éveket.

Kéri a képviselőket, aki az Boconádi Többcélú Intézmény munkájáról szóló beszámolót elfogadja, kézfelnújtással szavazza meg.

A képviselő testület 5 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**47/2013.(VI.27.) Boconád Községi Önkormányzat  
Képviselő Testületének határozata:**

Boconád Község Önkormányzat Képviselő Testülete  
a Boconádi Többcélú Intézmény (egységes óvoda –  
bölcsőde) működéséről szóló beszámolót a melléklet  
szerint elfogadta.

**2./ napirend:** /tájékoztató az általános iskola működéséről/

Nagy Sándorné tagintézmény vezető felolvassa a tájékoztatót.

Kiegészíti, hogy 2013. január 1-én átvette az iskolát a Tankerület, azóta folyamatos kapcsolatban vannak velük, és sok adatot kellett, illetve kell még mindig szolgáltatni. Csak olyan pedagógust alkalmazhatnak szeptember 1-étől, akinek megvan a végzettsége, mert akinek nincs meg, annak sajnos meg kellett szüntetni a közalkalmazotti jogviszonyát. A nyári karbantartást még nem hagyta jóvá a Tankerület a gázkazán miatt, ugyanis 3 árajánlatot kell minden egyes munkafolyamatra bekérni.

Lábazat felfestése szükséges minden tanteremben és reméli, hogy a közmunkások bevonásával történhet meg a nyári karbantartás. Úgy gondolja, hogy az átállásból a gyerekek nem éreztek meg semmit.

Reméli, hogy a Tankerülettel való együttműködés szeptember 1-én már simán megy.

Idén igazgatóválasztás történt, 1 pályázó volt és ők véleményezték a pályázatot. Tájékoztatásul elmondja, hogy az igazgató kinevezését a miniszterelnök úr fogja aláírni.

Továbbá ismerteti, hogy az idén sokkal több versenyre tudtak elmenni a tanulókkal.

Miután kérdés nem volt a tájékoztatóhoz, a polgármester úr megköszönte a beszámolót. Megítélése szerint jó színvonalú oktató és nevelő munka folyt az iskolában. A Tankerülettel kapcsolatban az volt érzékelhető, hogy nagyon sok adatot kellett részükre szolgáltatni rövid határidőn belül, de úgy gondolja, hogy akár az önkormányzat és a hivatal, akár az iskola, jó kapcsolatot alakított ki a Tankerülettel.

Az iskolai kazánra visszatérve: úgy tudja, hogy csak egy cégnek van kizárólagosan garanciás munkavégzésre jogköre.

Nagy Sándorné feleli, hogy utána nézett és a megyében 3 személy van, aki szerelheti ezt a kazánt.

Kis István: Mint a tagintézmény vezető asszony is jelezte, gondolja a képviselő testületnek sincs fenntartása azzal kapcsolatban, hogy az iskolában a nyári karbantartás alatt az önkormányzat foglalkoztatásában lévő személyek besegítsenek, hiszen a gyerekek hozzáuk tartoznak, az iskola is. Ezért is kértek ki a Munkaügyi-től egy festőt, aki segíteni tud a hibák kijavításában.

Még egyszer megköszöni az iskolai dolgozóknak az eddig végzett munkát és kíván eredményes tanévet, a nyárra pedig jó pihenést.

Kéri a képviselőket, aki az általános iskola munkájáról szóló tájékoztatót elfogadja, kézfelnújtással szavazza meg.

A képviselő testület 5 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**48/2013.(VI.27.) Boconád Község  
Önkormányzat Képviselő Testületének  
határozata:**

Boconád Község Önkormányzat Képviselő Testülete az Általános Iskola munkájáról szóló tájékoztatást elfogadta.

**3./ napirend:** /beszámoló a polgármesteri hivatal 2012. évben végzett munkájáról/

A napirendhez szóbeli kiegészítés nincs.

Nagy Attila Sándor észrevétele, hogy az adóigazgatási ügyeknél 498 db iktatott fő szám van feltüntetve, ami véleménye szerint kevés.

Dr. Holló Ágnes aljegyző válaszolja, hogy a 498 db fő számon kívül 754 db alszámba van iktatva adóigazgatási ügy.

Nagy Attila Sándor: a beszámoló 4. oldalán gépjármű adó hátralékként 1.390 ezer Ft szerepel. Kérdezi, hogy ez valós?

Dr. Holló Ágnes válaszolja, hogy a beszámoló 2012. december 31-i állapotot takar, azóta már változhatott a hátralék összege.

Miután más hozzászólás nem volt, a polgármester úr szavazást kért: aki a polgármesteri hivatal munkájáról szóló beszámolót elfogadja, kézfelnújtással szavazza meg.

A képviselő testület 5 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**49/2013.(VI.27.) Boconád Község Önkormányzat  
Képviselő Testületének határozata:**

Boconád Község Önkormányzat Képviselő Testülete a Polgármesteri Hivatal 2012. évi munkájáról szóló beszámolót – a melléklet szerint - elfogadta.

**4./ napirend:** /Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadása/

A polgármester úr elmondja, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítésére vonatkozó oktatáson az aljegyző asszony vett részt. Az oktatás ingyenes volt, egyébként a program elkészítése külsős személy által kb 300 ezer Ft-ba került volna.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program azért szükséges, mert az Uniós pályázatokban csak azok az önkormányzatok vehetnek részt 2013. július 01-ét követően, ahol ez a program el van készítve, illetve el van fogadva.

A képviselő testület felé javasolja elfogadásra a Helyi Esélyegyenlőségi Programot. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Dr. Holló Ágnes aljegyző kiegészítése, 2013. július 01-ét követően az Önkormányzatoknak rendelkezniük kell saját HEP-pel, ami azt jelenti, hogy addig el kell fogadni a képviselő testületnek azért, hogy az Uniós pályázatokban részt vehessen az önkormányzat.

A programba meghatározott munkacsoportokat kell bevonni. /5 munkacsoport/. Ennek az a lényege, hogy a munkacsoportok áttekintik, hogy a célcsoportoknak a településen milyen a helyzete és milyen intézkedéseket tudunk tenni, hogy a helyzetük javuljon. Ezen munkacsoportok a HEP „alakulását” folyamatosan figyelemmel kísérik.

A táblázatban szerepel 18 db intézkedés, amiket meg kellene valósítani, ezért próbált olyan intézkedéseket megfogalmazni, amelyek a gyakorlatban meg is valósíthatók.

Mint már fentebb említette az aljegyző, elvileg minden témára kell munkacsoportot alakítani, de úgy gondolja (és a TKKI munkatársától is ezt a tájékoztatást kapta), ilyen kis településen nem kell annyi, de 1 munkacsoport mindenképpen kell és szeretné, ha ebben a megjelölt célcsoportok képviselői részt vennének és együttműködnének.

Az elképzelés szerint például a mélyszegénységben élők helyzetének megszüntetésére az érintett szervezetek munkahelyek létrehozásán fáradoznának.

Az előadáson javasolták a felvilágosító-tájékoztató előadások szervezését, esetleg tanfolyamok szervezését és azt, hogy az önkormányzat próbáljon civil szervezeteket bevonni és időközönként ülésezzenek, ahol átnézik, hogy mi változott, s mit lehetne tenni.

Nagy Sándorné felhossa, hogy jelen van a településen a Magyar Máltai Szeretetszolgálat, de még a képviselőjével nem találkoztak testületi ülésen és ez jó volna, ha megtörténne. Amikor létrejött Boconádon az IT Pont, próbált velük kapcsolatot kialakítani a vezetők keresztül, ami nem igazán sikerült. Kiderült, hogy teljesen más szemléletűek tőlük a pedagógusok. Úgy érzi, a megrendezett egészségprogramon belül is csak „töltelék szerepet” töltöttek be a boconádi gyerekek. Ráadásul tanítási időre szervezték.

Megjegyzi, hogy nagyon jó dolog volt az MMSZ részéről az újraélesztő tanfolyam. Hasznos volt a drogprevenció is. De ettől függetlenül azt szeretné, ha eljönne valaki a részükről és elmondaná, hogy mit is akarnak, milyen kapcsolat van közöttük, hiszen a HEP szerint is együtt kell működni. Nagyon örömteli dolog, hogy itt van az MMSZ és szeretné a vezetőjükkel felvenni a kapcsolatot.

Dr. Holló Ágnes megjegyzi, hogy más civil szervezetet nem talált, aki a HEP programnak megfelelően együttműködne az önkormányzattal. Itt egyház sincs, ezen túlmenően nem ismeri az esperes urat, hogy mennyire lenne hajlandó szorosabb kapcsolatra.

Eddig szakmaközi értekezleten beszéltek meg az érintettek a községben felmerülő családokat érintő problémákat és ott az MMSZ képviselője részéről elhangzott, hogy nagyon jó programjaik vannak, ha igényeli vagy kéri valaki.

Pl. ilyen volt az újraélesztő tanfolyam, de szerveznek ők kismama tanfolyamot és arról előadást, hogyan kell a gyerekeket ellátni, tehát sok olyan előadás van, amire a falunak, ha szüksége van, ők megszervezik és ez mind ingyenes. Tehát sokat tudnak segíteni: az egyik ilyen volt az egészségszűrő program, amikor a lakosságnak helybe hozták az orvost, s a felírt szemüveget ingyen megkapták. Tehát szerinte is jó ötlet, hogy a MMSZ jöjjön ide.

Ezzel a véleménnyel Nagy Sándorné is egyetért.

Nagy Sándorné felvetésére a polgármester úr válaszolja, hogy hetente 2-3 esetben át szokott menni az IT Pontba megnézni az ott folyó munkát. A héten is elmondta, hogy elégedetlen a munkájukkal, mert az nem gyerek megőrző, vagy melegedő. Felhívta Kohányi Miklóst, akinek elmondta, hogy nem erre biztosította az önkormányzat a helyiséget, hanem, hogy alakítsanak ki a gyerekek részére jó programokat. Mint az aljegyző asszony is elmondta, vannak jó programok, de összességében a tevékenységükkel elégedetlen. Elmondta továbbá Kohányi úrnak, ha ez így folyik továbbra is, akkor ebben nem lesz partner az önkormányzat. Az a véleménye, az a jó program, ami a gyerekek érdekét szolgálja, és nem sérülnek a jogaik, de egyébként nem. Az, hogy tanóra alatt szervezzenek egy programot, s ráadásul előtte nem egyeztetnek az intézményvezetővel, az elfogadhatatlan, s ha csak azért kellene a boconádi gyerekek, hogy meg legyen a létszám, ebben mi nem leszünk partnerek. Többször kérte tőlük, hogy ne szervezzenek tanóra alatt programot a gyerekeknek.

Nagy Sándorné úgy gondolja, hogy az információ csere nem megfelelő az MMSZ és az iskola

között.

Pl. felmerült, hogy elsősegély tanfolyamot szerveznének a gyerekek részére az ő segítségükkel, mert a védőnő idő hiányában ezt nem tudta vállalni.

Nem akarja a MMSZ-t bántani, mert lehet, hogy ők azt gondolják, hogy az ittlévők tudják, hogy milyen programokból lehet válogatni, de ez nem így van. Éppen ezért lenne szükség a közös konzultációra, ahol elmondanák, hogy milyen programok közül lehet választani.

A polgármester úr véleménye továbbra is az, hogy a MMSZ itteni ténykedése ebben a formában nem tölti be azt a szerepet, amit szántak neki.

Nagy Sándorné további megjegyzése: az IT Pont munkatársától kérte, hogy először segítség a gyerekeket a tanulásban, s utána jöjjön a szabad idős program. Erre azt felelte az MMSZ munkatársa, hogyha a gyerek magától nem jön rá, hogy tanulni kell, akkor nem is fog rájönni. Ebből is látszik, hogy teljesen más beállítottságú, mert a tagintézmény vezető véleménye szerint igenis sarkallni kell a gyereket arra, hogy tanuljon, ha magától nem teszi meg.

Kis István javasolja, hogy a következő testületi ülésre hívják meg az MMSZ vezetőit, s egyeztessék a problémákat.

Még egyszer mondja, hogy ő személy szerint elégedetlen az MMSZ ténykedésével, s ezt már többször ki is fejezte részükre, annak ellenére, hogy a falu már több esetben profitált a kapcsolatból /pl. buszt biztosítottak a kiránduláshoz a gyerekek részére/.

Visszatérve a HEP-re, Nagy Attila Sándor hozzászólása, hogy az aljegyző asszony utalt a jelző rendszer, illetve szakmaközi értekezletekre, ahol több szervezet képviselője van jelen. Kérdezi, hogy ezekről az egyeztetésekről készült-e jegyzőkönyv?

Dr. Holló Ágnes aljegyző válaszolja, hogy a szakmaközi értekezleteken az aljegyző is csak egy meghívott. Az értekezleteket a családsegítő szolgálat szervezi, mert az ő munkájukhoz szükséges, s ennek az a lényege, ha bármi probléma adódik, a jelzőrendszer tagjait egyeztetnek. Egyébként azokat hívják meg, akiket akarnak, többek között a MMSZ-t is.

A polgármester úr kérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás a HEP-hez?

Nagy Attila Sándor: - A HEP 3. old. 2. bekezdésében szerepel, hogy „Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott .....”. Kérdezi, hogy melyik partnerek voltak bevonva?

Dr. Holló Ágnes válaszolja, hogy a fenti szövegrész a tanfolyamon elhangzott ajánlás alapján került be a HEP-be. Az ingyenes képzésen segítségként kaptak sablont, szoftvert, modult, az alapján dolgozta ki az anyagot, nagyon sok táblázatot kellett elkészíteni, adatokat az intézmények szolgáltatottak. A kérdésre vonatkozóan: ez egy adott szöveg, ezen nem változtatott.

Nagy Attila Sándor következő kérdése a 10. oldal „mélyszegénységben élők és romák helyzete.....” vonatkozik.

Dr. Holló Ágnes feleli, hogy nálunk nincs roma lakosság, ezért ez a célcsoport a HEP szempontjából nem releváns. A HEP-ről szóló rendeletben, illetve törvényben meg van határozva, hogy milyen célcsoportokat kell figyelembe venni.

Nagy Attila Sándor másik hozzászólása a HEP 24. oldalán szereplő „Boconád saját konyhával nem rendelkezik.....” fejezetre vonatkozik. Kérdezi: mit jelent, hogy „lehetőségeinkhez mérten kiemelt figyelmet fordítunk a közétkeztetésben az egészséges táplálkozás érvényesítésére”?

Dr. Holló Ágnes válaszolja, hogy a polgármester úr szokott egyeztetni az élelmezésvezetővel a menü kapcsán (a jogszabályban foglalt követelmények érvényesüljenek) és például rántott húst nem rendelnek 2 naponta, hanem ritkábban, figyelnek arra, hogy ne legyen minden nap hús és legalább 2-szer legyen egy héten főzelék.

Nagy Attila Sándor kérdezi: ki dönti el, hogy mit esznek az óvodások?

Kis István polgármester úr feleli, hogy ő dönti el. Leadják az óvodások, iskolások és az idősök is az igényüket, s végül ő dönt a fenti szempontokat figyelembe véve.

Nagy Attila Sándor következő hozzászólása HEP 25. oldalán található „Településünkön adományozásra, önkéntességre...” fejezetre vonatkozik. Kérdezi, hogy ki műveli az iskolai gyakorlókertet és milyen célból?

Dr. Holló Ágnes válaszolja, hogy tudomása szerint május 1-én a gyakorlókertet beültették azért, hogy ne legyen parlagon. Ez egy minimális önkéntesség és úgy gondolta, hogy ezt beírja a HEP-be.

Nagy Attila Sándor véleménye szerint ez egy olyan dolog, hogy önkormányzati területet használnak egyes emberek díjmentesen. Az helyes, hogy rendben tartják a területet, de ezért nem kellene felmagasztalni senkit.

Kis István polgármester úr feleli, hogy ezt a gyakorlókertet az iskola szeretné visszakapni, de nagyon gyomos volt, s annak vannak különböző folyamatai, hogy teljesen rendbe tegyék. A gaztalanításban a pedagógusok és más önkéntesek segítettek, gyomirtót Sulya Csaba képviselő juttatott, a föld tárcsázását az Agrárszövetkezet végezte. A szántást-gyomirtózást-tárcsázást ismételni kellett, mert annyira elhanyagolt volt a föld, s egy csoport beültette kukoricával abból a célból, hogy majd odaadják a gyerekeknek.

Nagy Attila Sándor szerint ez mind nagyon szép, de akkor sem ért egyet ezzel, mert más önkéntesek is tettek valamit a faluért.

Dr. Holló Ágnes most kéri, hogy aki szeretné, hogy a HEP-nek ebben a részében szerepeljen, az szóljon és beírja.

Nagy Attila Sándor feleli, hogy nem az aljegyző munkáját kívánja minősíteni, hanem egy egyszerű kérdést tett fel.

További megjegyzése, hogy az ő iskolai évei alatt kötelező volt a gyakorlókert művelése még a nyári szünetben is és úgy gondolja, hogy most is ott vannak a gyerekek erre a célra.

A polgármester úr válaszolja, hogy az a terület annyira tarackos volt, hogy abban a gyerekek nem tudtak volna dolgozni.

Nagy Attila Sándor következő kérdése a HEP 39. oldalán található „nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban” fejezethez kapcsolódik. Kérdezi, hogy mekkora ez a szám?

Dr. Holló Ágnes aljegyző válaszolja, hogy erre nincs rálátása, a TEIR rendszerben sem szerepel erre utaló adat.

Nagy Attila Sándornak nincs több kérdése, elfogadásra javasolja a HEP-t.

Megjegyzi még, hogy ha valaki kérdéseket tesz fel, az azt jelenti, hogy elolvasta az anyagot és foglalkozott ezzel a dologgal, vagy azzal a teljesítménnyel, amit az aljegyző végzett.

Dr. Holló Ágnes folytatja, próbáltak olyan intézkedéseket megfogalmazni, melyek rövid távon is megvalósíthatók.

Kis István polgármester úr kéri, hogy aki a Helyi Esélyegyenlőségi Programot a fentieknek megfelelően elfogadja, kézfelnyújtással szavazza meg.

A képviselő testület 5 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**50/2013.(VI.27.) Boconád Községi  
Önkormányzat Képviselő Testületének  
határozata:**

Boconád Községi önkormányzat Képviselő Testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot megtárgyalta, azt a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Kis István polgármester

Határidő: 2013.VI.30.

**5./egyebek/**

A képviselők az ülés előtt kapták kézhez a Hevesi Kistérségi Többcélú Társulása Társulási Megállapodását.

Kis István polgármester úr ismerteti, hogy az Mötv. hatályba lépése kapcsán megszületett az új Hevesi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodása, amelyet az érintett képviselő testületeknek el kell fogadni. Az eddig is működő többcélú társulás annyiban változik meg, hogy az iskolával kapcsolatos dolgok kikerültek társulásból, s ezért kell új megállapodást készíteni, s azt el kell fogadni azért, hogy a szervezet működhessen tovább.

Sulya Csaba kérdése, hogy a kistérségi társulásban is úgy van, hogy a többség dönt?

A polgármester úr válaszolja, hogy függetlenül a lakosság számától, minden településnek 1 szavazati joga van, Heves városnak is.

A kistérségi társulás látja el az orvosi ügyeleti feladatokat, a családsegítő szolgálat működtetését és vannak még kiegészítő tevékenységek, például a településfejlesztés, de ebben semmiféle együttműködést nincs a 17 település között, illetve vannak olyan pályázatok, amire kistérségek pályázhatnak.

Amennyiben nem fogadja el a képviselő testület az új társulási megállapodást, akkor az orvosi ügyelet ellátása abban a pillanatban kétségessé válik és a családsegítő működése is. A megállapodás elfogadásához minősített többségi szavazat szükséges.

A kistérségi társulásnak munkacsoportja nincs, az átányi hivatal munkatársai látják el a feladatokat, az orvosi ügyeletet az Agria Ügyelet Kft. biztosítja, a családsegítő szolgálatnak meg van a vezetője. Nyilvánvalóan az orvosi ügyelet Boconádra eső részét be kell fizetni, ez 94.300 Ft.

Ezzel kapcsolatban Sulya Csaba kérdezi, hogy Heves város befizette-e a rá vonatkozó hátralékot?

Kis István polgármester úr válaszolja, hogy folyamatban van. Heves és Tarnabod nem fizette meg sem a kistérségi tagdíjat, sem az orvosi ügyelet rájuk vonatkozó összegét. Hevesen az adósságrendezés során megállapodás született, hogy ki fogják fizetni az orvosi ügyeletet. Azt tudni kell, ha kiválna Heves a kistérségi társulásból, az orvosi ügyeletet nem tudnák fenntartani a 16 községek együtt, márpedig az önkormányzatok részére kötelező feladat az orvosi ügyeleti ellátás.

Majoros Gábor kérdése, hogy ebből a társulási megállapodásból Tarnabodnak küldött-e a kistérség?

Kis István feleli, hogy minden tagnak küldtek, s mindenhol szükséges az elfogadása.

Majoros Gábor feltételezi, hogy Tarnabodon megszavazzák a megállapodás elfogadását, de nem fizetnek, mert az ellátást úgyis megkapják.

Kis István válaszolja, hogy igen, az ügyeletről azért nem küldenek el beteget azért, mert Tarnabod nem fizette meg a hozzájárulást.

A polgármester úr kéri, hogy aki a Hevesi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodását a fentieknek megfelelően elfogadja, kézfelnyújtással szavazza meg.

A képviselő testület minősített többséggel, 5 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**51/2013.(VI.27.) Boconád Községi Önkormányzat**

**Képviselő Testületének határozata:**

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő Testülete megtárgyalta a Hevesi Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodását, s azt a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Kis István polgármester

Határidő: 2013.VI.28.

Kis István polgármester úr közli, hogy az óvodában és a konyhán dolgozóknak szükséges védőruha/munkaruha biztosítása. Eddig a munkaruha összege minden évben 20 ezer Ft volt. Azt tartaná jó megoldásnak, hogy mindenkinek összeírnák a méretét és árajánlat alapján a legkedvezőbb helyről vásárolnák meg egységesen a munkaruhát, s akkor egyformát használnának a dolgozók.

Majoros Gábor megjegyzi, hogy a munkaruháknak különböző idejű kihordási ideje van.

Igen, a polgármester úr ismerteti, hogy a védőruhának nincs kihordási ideje, ha elkopik, akkor másik jár, a munkaruhára pedig kihordási idő vonatkozik.

Azzal Nagy Attila Sándor is egyetért, hogy a dolgozók legyenek egységesen, szépen felöltözve. Nem biztos, hogy 20 ezer Ft elég lesz a ruhára, szerinte engedélyezzen a testület 30 ezer Ft-ot és abból törekedjenek a takarékosagra.

Sulya Csaba is azt javasolja, hogy egy helyről történjen a ruha beszerzése, s mindenkié legyen egyforma.

A polgármester úr szavazást kér: aki egyetért azzal és felhatalmazza, hogy az óvodai dolgozók és a konyhai alkalmazott részére a munkaruhát egységesen szerezzék be, kézfelnyújtással szavazza meg:

A képviselő testület 5 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**52/2013.(VI.27.) Boconád Községi Önkormányzat**

**Képviselő Testületének határozata:**

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az óvodában foglalkoztatott dolgozók valamint a konyhai alkalmazott és házi gondozók részére 20.000 Ft/év munkaruha juttatást állapít meg.

Megbízza a polgármestert a munkaruhára vonatkozó árajánlatok bekérésére, s egyben felkéri, hogy a legkedvezőbb ajánlatot figyelembe véve, egységes munkaruhát szerezzen be.

Felelős: Kis István polgármester

Határidő: 2013.VII.31.

Következő bejelentése a polgármester úrnak: a Jobbik Magyarországért Mozgalom Boconádi Szervezete javasolja, hogy a közpark és játszótér környékén lakók valamilyen adókedvezményben részesüljenek a házukban elszennvedett vizesedés miatt. Kommunális adó elengedés jöhetne szóba, a testület gondolkodhat ezen a kérdésen, de azt nem tudja elképzelni, hogyan lehet megállapítani, hogy kinek a lakása sérült, illetve összefüggésbe hozható-e a ház vizesedése a tó feltöltésével, s meddig terjedjen az esetleges adókedvezmény. További kérdés az, hogy diszkriminatív lenne-e, hogy egyesek adókedvezményt kapnak.

Majoros Gábor véleménye, illetve kérdése, hogy akkor kérhetik mások is az adó elengedést.

Dr. Holló Ágnes aljegyző arra hívja fel a figyelmet, hogy adó rendeletben változtatást csak év végén lehet megtenni, a jövő évre vonatkozóan. A jogszabály szerint kedvezményt csak egyértelműen lehet megfogalmazni

Sulya Csaba azt fejtegeti: lehet, hogy van benne igazság, hogy az ottani házak a tó feltöltése miatt vizesednek.

Kis István feleli, valószínű így van, mert pl. a Somogyi B. út 1. ház régen száraz volt, most pedig vizes. Ezen túl, olyan háznál is van víz a vízóra aknában, ahol eddig nem volt.

Nagy Sándorné kérdezi, hogy amikor a pályázatot beadták, előtte nem kellett kérni olyan szakvéleményt, hogy a betöltendő tó vize hová fog menni?

A polgármester úr válaszolja, hogy tudomása szerint nem kellett ilyen szakvélemény.

Nagy Attila Sándor hozzászólása a témához: - Kommunális adót az önkormányzat elsősorban azért szed, hogy a kommunális szolgáltatást nyújtson a település lakosságának, kivétel nélkül mindenkinek.

Például: közvilágítás, középületek működtetése, temető gondozás, stb. Ha úgy vesszük, az orvosi rendelő takarítása is kommunális szolgáltatás, s ha bizonyos emberek nem fizetnek kommunális adót, akkor lemondanak a kommunális szolgáltatásokról, vagyis nem veszik igénybe? 2. dolog, hogy ez az összeg annyira minimális, hogy ők ennyi pénzből nem tudnának szinte semmit megoldani, s az adó elengedés csak arra lenne jó, hogy megossza a falu lakosságát, mert ha csak egyetlen embernek nem kell kommunális adót fizetni, abból hatalmas botrány lesz. Tehát pontosan ez a fajta adónem az, amit nem lehet elengedni. Tehát ez kimondottan olyan adónem, amit úgy gondolom, hogy mindenkinek be kell fizetni egy községben, mert ezzel járul hozzá ahhoz, hogy itt él. Ennek politikai felelőssége is lenne, ha egyesek kedvezményt kapnának, elindulna egy hullám és akkor jöhetne más is, hogy ő miért nem akar kommunális adót fizetni /parlagfű, utcák rossz állapota, stb./

Abban az esetben, ha az önkormányzat elengedné az adót, azzal elismerné, hogy ő tehet arról, hogy a házak feláztak. Ezt pedig nem várhatja el senki.

Kis István polgármester úr folytatja, hogy mint az aljegyző asszony is elmondta, adó rendeletet év végén lehet módosítani, s a következő év január 1-étől lesz hatályos. Javasolja, hogy a gazdasági és pénzügyi bizottság dolgozza ki ezt a kérdést és álláspontját hozza a testület elé.

Ezt követően a polgármester úr tájékoztatja a képviselőket az aktuális pályázatokról:

- az ÉMOP pályázatot első körben elutasították, s az önkormányzat megfellebbezte ezt a döntést az NFÜ-nél.
- Az út felújításra beadott pályázattal kapcsolatban az országgyűlési képviselő úr arról tájékoztatta, hogy a múlt évben beadott pályázatokat – amik forráshiány miatt el lettek utasítva – valószínű előveszik, s ezeket csak frissíteni kell, /költségvetést aktualizálni/, nem pedig új pályázatot benyújtani.
- LEADER közpark felújításra vonatkozó pályázaton nyert az önkormányzat 10.561

ezer Ft-ot. A munkálatokat 6 hónap időn belül el kell kezdeni.

- A térfigyelő rendszer kiépítésére vonatkozó pályázatról még nem kapott értesítést az önkormányzat.

Sulya Csaba a lakosság kérdésére tolmácsolja: miért van az, hogy a nyugdíjasoknak is nagy kuka után kell a szemétszállítási díjat fizetni?

Kis István polgármester úr válaszolja, hogy a szemétszállítási díj megállapítása hatósági ár alapján történik, az önkormányzatnak mérlegelési lehetősége nincs.

Sulya Csaba következő bejelentése, hogy a lakosok közül sokan háborognak a közterületen történő buszparkolás ellen. Főleg a Táncsics u.1. sz. előtt történő parkolás veszélyes a beláthatóság miatt.

Kis István polgármester úr válaszolja, hogy szólni fognak nekik. Ő is tapasztalta, hogy az orvosi rendelő előtti parkolóba is beállnak személygépkocsival reggeltől estig. Egyébként a buszok részére a kastély előtti terület van kijelölve parkolás céljából. Az a probléma, hogy az önkormányzatok nem tudják kikényszeríteni a jogkövető magatartást, mert nincs erre hatáskörük, a közösségellenes magatartás szankcionálására vonatkozó rendeletet is hatályon kívül kellett helyezni.

Sulya Csaba kérdezi, hogy akkor most semmilyen jogköre nincs a jegyzőnek erre vonatkozóan?

Dr. Holló Ágnes aljegyző válaszolja, hogy nincs, az általános szabályértési hatóság a Kormányhivatal.

Ezt követően Nagy Attila Sándor a rezszi díjakkal kapcsolatban kéri, hogy a hivatal a Heves Megyei Vízműtől kérjen meg olyan kimutatást, amelyben szerepel, hogy melyik településen mekkora a közkifolyós vízfogyasztás díja, illetve olyan dokumentumot kérne, amiben alátámasztják, hogy mi az a megállapítási összeg, amit a közkifolyókra számolnak?

Sulya Csaba – mint volt Vízmű dolgozó – úgy tudja, minden községben egyforma a díjszabás, hiszen egyfajta szabályozás vonatkozik mindenkire.

Következő bejelentése, hogy a volt szeméttelen a parlagfű nagyon magas és félő, hogy az önkormányzatot megbüntethetik evégett.

A polgármester úr válaszolja, hogy a terület rekultiváció alatt van, s az önkormányzat még nem vette át a területet, októberben lesz projekt zárás.

Nagy Sándorné a házi orvosra szóló panaszt mondja el, amikor is az egyik páciens beutalót szeretett volna kérni labor vizsgálatra, s azt a dr. úr megtagadta, illetve pénzért adta volna.

A polgármester úr feleli, hogy beszélni fog a dr. úrral e témában.

Végül Nagy Attila Sándor emlékezteti a testületet, hogy van még egy kötelezettségvállalásuk: internet beszerelése az orvosi rendelőbe.

A polgármester úr folytatja, hogy sajnos a Telecom Pro által biztosított internetre folyamatosan panaszkodnak a dolgozók, pl: nem tudják a betegek TAJ számát ellenőrizni, többször nem sikerül kapcsolatot létesíteni, mert nincs net. Elmondja továbbá, Nagy Attila Sándor javasolta, ha már az orvosi rendelőbe internetet rendel az önkormányzat, akkor áthúzzák a vezetéket az óvodába és akkor ott is létrejönne az internet. Ennek beszerelése 30 ezer Ft-ot tenne ki, az előfizetés pedig 6500 Ft+Áfa= 8.200 Ft.

Kérdezi a képviselő testületet, hozzájárul-e ahhoz, hogy az orvosi rendelőben és az óvodában az internet kiépítésre kerüljön?

A képviselő testület 5 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**52/2013.(VI.27.) Boconád Községi Önkormányzat  
Képviselő Testületének határozata:**

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő Testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Szabadság tér 15. alatti orvosi rendelőben, valamint a Szabadság tér 14. alatti óvodában internet szolgáltatás kiépítésre kerüljön 30.000 Ft értékben. Továbbá vállalja az előfizetési díjat, amelynek összege: havi 6.500 Ft+Áfa=8.200 Ft.

Felelős: Kis István polgármester  
Határidő. 2013.VII.31.

Ezzel az ülés 18.15 órakor véget ért.

k.m.f.

Kis István  
polgármester

Dr. Holló Ágnes  
aljegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők: Majoros Gábor

Sulya Csaba

