

Boconád Községi Önkormányzat képviselő-testületének
2014. november 26. napján
megtartott nyílt képviselő-testületi rendkívüli üléséről

Hozott döntések:

Határozat száma	Tárgy
122/2014. (XI. 26.) önkormányzati határozat	Heves Város Önkormányzata által benyújtott ÁROP-1.A.3-2014 kódszámú pályázathoz együttműködési megállapodás kötése
123/2014. (XI. 26.) önkormányzati határozat	Mikulás csomag vásárlása 90.000 Ft értékben az óvodás és iskolás gyerekeknek
124/2014. (XI. 26.) önkormányzati határozat	Szabadság tér 15. szám alatti lakás bérbeadása Tóth József részére
125/2014. (XI. 26.) önkormányzati határozat	2014. évi költségvetésben átcsoportosítás
126/2014. (XI.26.) önkormányzati határozat	Káli Béláné megbízási szerződésének megszüntetése
127/2014. (XI.26.) önkormányzati határozat	Juventus Panoráma Kft –vel szerződés megkötése gyermekétkeztetésre és szociális étkeztetésre

Rendelet száma	Tárgy
14/2014.(XI.26.) önkormányzati rendelete	az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások ár – és díjtételeiről szóló 19/2011. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Melléletek: jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, hozott döntések, rendelet – tervezet, rendelet

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Boconád Községi Önkormányzat 2014. november 26. napján 16 órakor Boconád Községi Önkormányzat (Boconád, Szabadság tér 1.) Tanács termében megtartott képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:

Kis István	polgármester
Dr. Almádi József	alpolgármester
Detrik István	képviselő
Dobi László János	képviselő
Nagy Sándorné	képviselő
Sulya Csaba	képviselő
Vastag László Istvánné	képviselő

Meghívottak, megjelentek:

Dr. Holló Ágnes	aljegyző
Gondiné Nagy Gertrúd	jegyzőkönyvvezető
Nagy Zsuzsanna	gazdálkodási ügyintéző

Kis István polgármester

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén. Megállapítja, hogy a testület határozatképes.

Jegyzőkönyvvezetésre Gondiné Nagy Gertrúdot kéri fel.

Megkérdi a testület tagjaitól, hogy megkapta-e mindenki a meghívót és az ahhoz kapcsolt írásos anyagot.

A napirendi pontokban a következő változásokat javasolja:

2014. november 20-án benyújtásra került a T/2141 törvényjavaslat Magyarország 2015. évi központi költségvetésének megalapozásáról, melynek 397. § (2) bekezdése tartalmazza, hogy a temetőkről szóló törvény szociális temetésre vonatkozó rendelkezései 2016. 01. 01-jén lépjen hatályba a jelenleg hatályos 2015. 01. 01-i időpont helyett. Ennek a törvényjavaslat jövőbeni elfogadására való tekintettel javaslom a decemberi testületi ülésen tárgyalni a 3. napirendi pontot.

Ezek után a képviselő-testület a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

1. Helyi adórendeletek felülvizsgálata
Előterjesztő: polgármester
2. Az Önkormányzat által nyújtott szolgáltatások ár – és díjtételeiről szóló 19/2011. (XI. 28.) ör. felülvizsgálata
Előterjesztő: polgármester
3. Közétkeztetés biztosítása kötelező önkormányzati feladat ellátására szállító cég kiválasztása
Előterjesztő: polgármester
4. Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerre benyújtott pályázatokról
Előterjesztő: polgármester
5. Egyéb ügyek, indítványok

Kis István polgármester:

A napirendi pontok tárgyalása előtt beszámol a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról: 116/2014. (XI. 12.) sz. határozatban a szolgálati lakás kiadásáról határozott a Képviselő – testület Varró László részére. Az Úr jelezte, hogy megoldódott a lakhatása, nem kívánja igénybe venni a szolgálati lakást.

1. Napirendi pont: Helyi adórendeletek felülvizsgálata:

Kis István polgármester:

Összegezve az előterjesztésben foglaltakat, a javaslat azt tartalmazza, hogy a gazdaság jelenlegi helyzetét figyelembe véve a Képviselő – testület ne emeljen adót. Van valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Dobi László képviselő:

Múlt héten a parlament elfogadta az adótörvényeket, kihirdetésre úgy tudom, még nem került. A jövő évi költségvetést viszont még nem fogadták el. Kérdése, hogy dönthet-e a testület a helyi adókról úgy, hogy nem ismeri a jövő évi költségvetést?

Dr. Holló Ágnes aljegyző:

Az önkormányzatoknak jogszabályban foglalt kötelezettsége, hogy minden év november 30-ig felülvizsgálja a helyi adó rendeleteit. Ekkor van lehetőség új adónemek bevezetésére is – a törvényi keretek között. A Kormány elképzelése az, - ami a költségvetési törvényjavaslatból is kiderül – hogy a szociális ellátó rendszert jelentősen át kívánja alakítani, a lakásfenntartási támogatást megszüntetni, és a segélyezést az önkormányzatoknak teljes mértékben „átadni” a saját bevételük terhére, de számokról a költségvetés elfogadásáig biztosan nem beszélhetünk.

A Képviselő – testület is egyetért a Polgármester Úr által javasoltakkal, helyi adón nem kíván változtatni.

2. napirendi pont: Az Önkormányzat által nyújtott szolgáltatások ár – és díjtételeiről szóló 19/2011. (XI. 28.) ö. felülvizsgálata

Dr. Holló Ágnes aljegyző:

A temetőrendelet tervezetben temetési helyként megállapításra kerülne a jövőben az urnafülke, urnasír és urnasírbolt is, ezért ezeknek a díjáról kellene dönteni a testületnek.

Sulya Csaba képviselő:

Érdeklődtem, hogy másholt mennyi az urna megváltás díja, általában 1000 Ft/év, tehát 10.000 Ft/10 év. Azt is kérdeztem, milyen urnafalak vannak, amit megkérdeztem, az 20 urnahelyes volt, és 1.400.000 Ft-ba került, az 50 helyes nem sokkal volt több. Az urnasírhelyet is megkérdeztem, abba négy urnát tudnak beletenni.

Dobi László képviselő:

Kérdése, mi az urnasírbolt, és van – e ilyen a temetőben?

Kis István polgármester:

Válaszol: ami ki van betonozva, és az urnák elhelyezése polcos rendszerben van. Jelenleg ilyen a temetőben nincsen.

Dobi László képviselő:

Kérdezi, a módosító rendelet miért csak egy napig van hatályban?

Dr. Holló Ágnes aljegyző:

Válaszolja, jogszabály - szerkesztési technika, hogy a módosító rendeletek egy napig vannak hatályban, míg végrehajtásra nem kerülnek, tehát beépülnek az egységes szerkezetű alaprendeletbe, amelyben kis lábjegyzet jelzi a módosítása idejét és a hivatkozást. Ez az ún. „öngyilkos klauzula” azon rendeleteknél, mely kizárólag módosító és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

Kis István polgármester:

Javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő ár – és díjtételekkel kapcsolatban, akinek módosító javaslata van, jelezze, illetve az új díjtételeket állapítsák meg. Sulya Képviselő Úrnak volt az évi 1.000 Ft-os felvetése.

Dobi László képviselő:

Az urnasír és az urna sírbolt közötti különbségre kérdez rá.

Kis István polgármester:

Az urnasírnál a földbe helyezik az urnát, a normál sírhelynél rövidebb és kisebb, az urnasírbolt több urnát tartalmaz kibetonozott, polcos helyen.

Dr. Holló Ágnes aljegyző:

A temető rendelet melléklete tartalmazza az egyes sírhelyek nagyságát, méretét. A temetőben esetleg külön parcellát is ki lehet jelölni kifejezetten urnasírhelyek számára.

Sulya Csaba képviselő:

Úgy tudja, hogy pályázatok is vannak urnafalak építésére. Kérdezi, az urnasír milyen nagyságú?

Dr. Holló Ágnes aljegyző:

Az urnasír kisebb, mint a koporsós sírhely, a temető rendelet tervezet melléklete tartalmazza a méreteket.

Kis István polgármester:

Javasolja, hogy a lenti tételeket határozza meg a testület, mert nem tudhatjuk, hogy a jövőben esetleg urnasírt szeretnének –e váltani.

Az urnasíroknak szintén is külön parcellát kell majd kijelölni, mert eltérő nagyságúak. A temető rendelettel majd elkerülhetőek lesznek a viták. Már az idén is azt a gyakorlatot

alkalmazta az Önkormányzat, hogy az új síremlékek építését be kell jelenteni az Önkormányzatnál, a rajzzal együtt. Ezzel elkerülhető az, hogy olyan síremléket építsenek, ahol a márvány és a szegély mellé még egy betonszegélyt is raknak, ezzel védve a márványt, de így a megengedett méretet túllépik.

Abból is van gond, hogy mindenki az első két sorba szeretne sírhelyet váltani. A ravatalozó mellett jobbra elkanyarodva, a járdától balra lévő területet is megtisztítottuk, magasan is van, mégsem akar senki oda helyet váltani.

Javasolja az alábbi ártételeket: urnafülke 10.000 Ft/10 év, urnasír: 5.000 Ft/10 év, urnasírbolt: 10.000 Ft/20 év. A többi ártételben nem javasol változtatást.

Aki a fent elhangzottakkal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze:

(szavazás)

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Boconád Község Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2014.(XI.26.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások ár – és díjtételeiről szóló 19/2011. (XI. 28.)
önkormányzati rendelet módosításáról

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3. napirendi pont: Közétkeztetés biztosítása kötelező önkormányzati feladat ellátására szállító cég kiválasztása

Kis István polgármester:

Beérkeztek az ajánlatok a 3 cégtől, akiktől árajánlatot kért, ezeket felbontja. Megkéri a jegyzőkönyvvezetőt, hogy mindenkinek fénymásoljon 1 példányt. Javasolja, hogy ezt a napirendi pontot utoljára tárgyalja a testület.

A Képviselő - testület a javaslattal egyetért.

4. napirendi pont: Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerre benyújtott pályázatokról

Kis István polgármester:

Az Möt. 46. § (1) bekezdés c) pontja alapján zárt ülést rendel el. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

(A nyílt testületi ülés a zárt ülés után 16 óra 40 perckor folytatódik.)

5. napirendi pont: Egyebek:

Kis István polgármester:

Felolvassa Sneider Tamás országgyűlés alelnöke levelét. A központi költségvetést módosító javaslatot terjesztett be a Parlamentbe Boconád községet illetően 2 témában: 1. A boconádi

Szelezky kastély pusztulásának megállítására 30 millió forint támogatást kér a költségvetés módosításával. 2. A tarnamérai rendőrőrs újbóli létrehozására kér 130 millió forintot.

Sulya Csaba képviselő:

Kérdése, mire lenne elég ez az összeg a Kastély esetében?

Kis István polgármester:

Itt csak a pusztulás megállításáról van szó.

Kis István polgármester:

Tájékoztatja a testületet, hogy a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala ellenőrizte Önkormányzatunkat - gyermekvédelmi kedvezmény, HH és HHH megállapítása tárgyában– jogszabályellenes joggyakorlatot nem talált.

Heves város Polgármestere megkereste Önkormányzatunkat, miszerint Heves Város pályázatot kíván benyújtani a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatnál a konvergencia régiókban” című ÁROP-1.A.3-2014 számú pályázatra. A pályázat célja olyan modell jellegű együttműködési programok kialakítása, melynek célja a járáshoz tartozó települések, helyi szereplők közötti területi együttműködések kialakítása és megerősítése. Az együttműködés megállapodás tartalmazná a kerekasztal fórumokon történő részvételt, közreműködést a járási szintű esélyteremtő programterv kidolgozásában, illetve társadalmi felzárkóztatást szolgáló tréningeken való részvételt.

Szavazásra bocsájta, hogy aki egyetért azzal, Boconád Község Önkormányzata működjön együtt Heves Város Önkormányzatával a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatnál a konvergencia régiókban” című ÁROP-1.A.3-2014 kódszámú pályázat kapcsán, az kézfelnyújtással jelezze:

(szavazás)

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

122/2014. (XI. 26.) önkormányzati határozat

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete döntött arról, hogy Boconád Község Önkormányzata együttműködik Heves Város Önkormányzatával, a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása az önkormányzatnál a konvergencia régiókban” című ÁROP-1.A.3-2014 kódszámú pályázat kapcsán.

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodást megkötésére és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Kis István polgármester:

Érkezett egy megkeresés az Allianz Hungária Zrt-től, melyet felolvas. A megkeresés egy lehetőségéről szól, mely szerint az Önkormányzat a ciklus végén esetlegesen nem

újraválasztott polgármester végkielégítésére vonatkozó előtakarékosági szerződést lehet kötni.

Dobi László képviselő:

Az a véleménye, hogy ingyen semmi nincs, itt a rendszeres díjakkal kell megfizetni az „előtakarékoságot”. Nem javasolja, hogy foglalkozzon vele a testület.

A képviselő – testület ezt a lehetőséget nem kívánja megtárgyalni.

Kis István polgármester:

Elmondja, hogy az elmúlt testületi ülésen is felvetődött az utak állapota, a garanciális javítások. Többször kereste a Rapid Útépítő cég képviselőjét, hétfőn levelet is írt neki, melyben jelezte, hogy többszöri telefonos megkeresésre sem jött le a településre. A mai napon írt vissza a képviselő, hogy december 3-a után tud jönni, akkor végeznek a munkákkal, és megnézi a felvetett problémák jogosságát.

A térfigyelő kamrával kapcsolatban arról tudja tájékoztatni a Képviselő – testületet, hogy az ÉMÁSZ még mindig nem írta alá a hozzájárulását, így addig nem tudják elkezdni a munkát.

A Mikulás ünnepséggel kapcsolatban javaslatot tesz, hogy az Önkormányzat az óvodás és iskolás gyerekeknek csomagot biztosítson. Az óvoda már elkészített egy csomagtervet, 530 Ft/csomag értékben. Az iskolában 127 gyermek, az óvodában 42 gyermek van.

Szavazásra bocsátja, hogy aki egyetért azzal, hogy az óvodás és iskolás gyermekek részére az Önkormányzat mikulás csomagot vegyen, az kézfelnyújtással jelezze:

(szavazás)

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

123/2014. (XI. 26.) önkormányzati határozat

Boconád Község Önkormányzat Képviselő – testülete 90.000 Ft-ot biztosít a költségvetéséből az óvodás és iskolás gyermekek részére mikulás csomag megvásárlására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 06.

Kis István polgármester:

Tóth József közmunkás, aki jelenleg az orvosi szolgálati lakásban lakik azzal a kéressel fordult az Önkormányzathoz, hogy továbbra is maradjon ott lakbér fizetése ellenében. Sajnos ezidáig lakásproblémáira nem talált megoldást, és a szülei sem fogadják be. Tájékoztattam arról, hogy a fűtési időszak kezdetével keressen más megoldást, de nem talált. Javasolom a Képviselő – testületnek - a szociális helyzetére való tekintettel - hogy bérleti díj fizetése mellett használhassa a szolgálati lakás egy szobáját és a konyhát.

Dr. Almádi József alpolgármester:

Én úgy gondolom, hogy ha a testületnek van lehetősége, és segíteni akar, akkor tegye meg. Ha viszont orvos jönne a településre, akkor szüntesse meg a bérleti szerződést, ez legyen benne a szerződésben.

Detrik István képviselő:

Javasolja, hogy a téli időszakban legyen 10.000 Ft/hó a bérleti díj, fűtési szezonon kívül pedig ne kérjünk pénzt.

Dobi László képviselő:

Javasolja a bérleti szerződést 2015. május 01-ig határozott időre megkötni, 15.000 Ft/hó bérleti díj ellenében, amely már tartalmazza a rezsit is. Úgy gondolja, nem szociális otthon vagyunk, a helyzetét nem tudjuk helyette megoldani, ebben tudunk neki segíteni.

Kis István polgármester:

Javasolja, hogy határozott idejű szerződést kössön az Önkormányzat az ár – díj rendeletében foglaltak szerint (275 Ft/m² bérleti díj), ezzel is arra ösztökélve a bérlőt, hogy próbáljon más megoldást keresni.

Szavazásra bocsájtja, hogy aki egyetért azzal, hogy a Tóth József részére a Szabadság tér 15. szám alatti szolgálati lakást kiadja az önkormányzat 275 Ft/m²/hó bérleti díjért (54 m²), az kézfelnyújtással jelezze:

(szavazás)

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

124/2014. (XI. 26.) önkormányzati határozat

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete Tóth József részére a Boconád, Szabadság tér 15. szám alatti szolgálati lakást határozott időre, 2014. december 01-től 2015. május 01-ig bérbe adja 275Ft/m²/hó bérleti díjért, 30 napos felmondási idővel. Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 01.

Kis István polgármester:

Ismét eltelt egy év. Az önkormányzat ismét úgy zárhatja az évet, hogy megnyugtató a gazdasági helyzet. Ez alapján javasolja a testületnek, hogy az önkormányzati dolgozókat – a 2014. évi munkájuk elismeréseként - egyszeri pénzjutalomban részesítse. Ez a javaslat érintené a két konyhai dolgozót, a két dajkát, a két házi gondozót és a falugondnokot. A hivatal dolgozóinak pedig javasolja a 2014. évi önkormányzati rendezvények előkészítésében, szervezésében való részvételéért megbízási díj kifizetését. Ezért javasolja, hogy a karbantartási költség terhére 619.760 Ft-ot csoportosítson át a személyi juttatások és a megbízási díjak javára. Ez az összeg tartalmazza a bruttó kifizetést és a járulékokat is.

Sulya Csaba képviselő:

Kérdése, milyen megosztásban gondolta a polgármester Úr a jutalmak kiosztását?

Kis István polgármester:

6 fő (két konyhás, két dajka, két házi gondozó) bruttó 31.000 Ft (nettó: 20.345 Ft), a falugondnok bruttó 62.000 Ft (nettó: 40.000 Ft). A hivatali dolgozók megbízási díja bruttó 60.000 Ft (nettó: 50.000 Ft).

Nagy Sándorné képviselő:

Az arányaiban kérdezi, mi alapján javasolja így a polgármester úr.

Kis István polgármester:

A falugondnok esetében azért javasol több jutalmat, mert azért ő nap mint nap felel 10-12 közmunkásért, ami önmagában nem kis feladat, szombat, vasárnap bejár fűteni.

Nagy Sándorné képviselő:

Félreérti a Polgármester úr amit kérdezett, ő senki jutalmát nem sokallja, sőt úgy gondolja, hogy a hivatali dolgozók valóban még többet is kaphatnának. Az önkormányzati dolgozókkal egyetért, viszont az elmúlt évben ugyanezen kör kapott jutalmat, akkor is kimaradtak a hivatali dolgozói, hiszen már nem az Önkormányzati dolgozói voltak. Kérdezi, mikor kaptak utoljára bármilyen pluszjuttatást a hivatali dolgozók.

Dobi László képviselő:

Kérdezi az önkormányzati dolgozók névsorát, illetve kérdése, hogy az óvónők és a pedagógusok miért esnek ki ebből a körből?

Kis István polgármester:

Válaszolja, hogy az óvónők esetében az elmúlt évben komoly bérrendezésre került sor, és az óvónők és a dajkák közötti anomáliát próbálja ezt csökkenteni. A pedagógusok nem önkormányzati dolgozók, ők a KLIK dolgozói.

Dobi László képviselő:

Úgy gondolja, hogy az önkormányzati dolgozók munkáját a Polgármester úr tudja legjobban megítélni, ugyan úgy, ahogy az ő dolgozóinak a munkáját ő. Lehet, hogy valaki időben sokkal többet dolgozik, mint a másik, mégis kevesebbet tesz le az asztalra. Elfogadja a polgármester úr javaslatát.

Nagy Sándorné képviselő:

Javasolja a megbízási díjra nettó 60.000 Ft megállapítását.

Sulya Csaba képviselő:

Javasolja, hogy a falugondnok részére több jutalom adását, hiszen ő nehéz emberekkel dolgozik.

Kis István polgármester:

Ő csak örül, ha a testület is így gondolja.

Nagy Sándorné képviselő:

Véleménye, hogy adjon többet a testület, a részleteket viszont a polgármester, mint munkáltató tudja eldönteni.

Nagy Zsuzsanna gazdálkodási ügyintéző:

Összefoglalja, hogy a javaslat értelmében milyen előirányzat módosítások szükségesek. A karbantartási díjakról kell átcsoportosítani az eseti jutalomra, illetve a külső személyi juttatásokra.

Szavazásra bocsájta, hogy aki egyetért azzal, hogy a fenti átcsoportosításokat elvégezze a testület, az kézfelnyújtással jelezze:

(szavazás)

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

125/2014. (XI. 26.) önkormányzati határozat

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete döntött arról, hogy átcsoportosítást hajt végre a 2014. évi költségvetésében az alábbiak szerint:

A karbantartási költség terhére 730.000 forintot átcsoportosít az alábbi szakfeladatokra:

- 90.000 Ft-ot átcsoportosít a Boconádi Többcélú Intézmény részére felügyeleti támogatásként,
- 62.000 Ft-ot átcsoportosít a házi segítségnyújtás szakfeladatra eseti jutalom címén,
- 28.000 Ft-ot átcsoportosít a házi segítségnyújtás szakfeladatra SZHA címén,
- 62.000 Ft-ot átcsoportosít az iskolai intézményi étkeztetés szakfeladatra eseti jutalom címén,
- 28.000 Ft-ot átcsoportosít az iskolai intézményi étkeztetés szakfeladatra SZHA címén,
- 77.000 Ft-ot átcsoportosít a város és községgazdálkodás szakfeladatra eseti jutalom címén,
- 34.000 Ft-ot átcsoportosít a város és községgazdálkodás szakfeladatra SZHA címén,
- 280.000 Ft-ot átcsoportosít az Önkormányzati jogalkotás szakfeladatra megbízási díj címén,
- 69.000 Ft-ot átcsoportosít az önkormányzati jogalkotás szakfeladatra SZHA címén.

Felkéri gazdálkodási ügyintézőt az átcsoportosítás végrehajtására.

Felelős: polgármester, gazdálkodási ügyintéző

Határidő: 2014. december 01.

Kis István polgármester:

Szeretné tájékoztatni a testületet a háziorvosi szolgálat ellátásával kapcsolatban az alábbiakról: lehetséges az, hogy a Borbás doktor úr nem megy Visznekre dolgozni.

Az orvosi tevékenységről most nagyon jó visszajelzéseket hall, mindkét orvossal elégedettek a páciensek. Elindult egy vastagbélrák szűrés projekt ingyenesen, melyhez a Málta biztosította a műszereket, illetve megkezdődött a vércukor ellenőrzés is. Nagyon sokan igénybe is vették ezen szolgáltatásokat. Újra felvetődik az a lehetőség, hogy Tarnabod községtől szakadjon el Boconád község. Bessenyei Doktor úr és mi is megérdeklődtük, hogy Boconád önálló körzetet is alakíthatna. A Doktor urak Tarnaméra és Boconád községet kényelmesen el tudják látni.

A tarnabodi csatolt körzettel sajnos egyre több gond van. A bodi út nagyon rossz, panaszkodnak az orvosok, hogy az autót tönkreteszi, folyamatosan görgetjük magunk előtt a kötelező tárgyi feltértelek hiányából adódó problémákat, melyet az ÁNTSZ feltárt. Ez milliós nagyságrendű tétel. Orvosi munka szempontjából sem tudnak hatékonyan dolgozni, csak igazolásért mennek a betegek, a felírt vényeket nem váltják ki, kontrollra nem mennek vissza, teljesen céltalan a tevékenységük. Szétválás esetén Tarnabod ellátatlanul nem maradhat, ha nem tudja megoldani önerőből az orvosi ellátást, akkor az ÁNTSZ jelöl ki orvost.

Ezzel kapcsolatban arra is felhívtam a Doktor Urak figyelmét, hogy ha Boconád önálló körzetet kíván alakítani, akkor a finanszírozás lényegesen kevesebb lesz, ezt nekik is figyelembe kell venni a vállalási díjak tekintetében is.

Sulya Csaba képviselő:

Kérdezi, mi a helyzet a védőnői szolgálattal?

Kis István polgármester:

A védőnő úgy nyilatkozott, hogy jövő év márciusáig vállalja a feladatellátást. Akkor megüresedik ez a pozíció. Tudjuk, hogy a pénzt nagy részben Tarnabod hozza. Viszont pont Tarnabod miatt nem vállalják a védőnők ezt a körzetet. Ha a védőnő elmegy, célszerű átgondolni ezen a területen is a szétválást.

A következő testületi ülésre átnézzük azt, hogy a Tarnaboddal való szétválást követően milyen lehetőségek vannak.

Ehhez kapcsolódóan javasolnám azt, hogy Káli Béláné szerződését 2014. december 31-i hatállyal szüntessük meg. Indokom, hogy a fiókgyógyszertár létrejöttével – melyet Dr. Konzoli Róbert gyógyszerész fog megvalósítani - , ott a feladatot csak gyógyszerész láthatja el, gyógyszerertári asszisztens nem. A fiókgyógyszertár rendelési ideje – a gyógyszerészúr elképzelése szerint – igazodna a rendelési időhöz, ezt a feladatot viszont csak gyógyszerész láthatja el. Ezért Káli Béláné foglalkoztatás okafogyottá vált.

Tájékoztattam a testülete arról elmúlt alkalommal, hogy Boconádra a Hanga Gyógyszertár (Heves) mozgópatika engedélyt kapott. Az Országos Tisztifőgyógyszerész ezt az engedélyt visszavonta, mert az eljárásban nem kérte meg a településhez legközelebb eső gyógyszertárat (itt Tarnaméra), hogy ezt a feladatot el kívánja – e látni, vagy lemond erről a jogáról. Mivel a tarnamérai gyógyszerész erről a jogáról nem mondott le, ezt az engedélyt visszavonták. Egyébként is a mozgógyógyszertárnál magasabb rendű gyógyszertár a fiókgyógyszertár. Itt viszont csak gyógyszerész láthatja el a munkát. Gyógyszerész Úr megtekintette a helyiséget, és elindította az engedélyeztetést.

Szavazásra bocsájtja, hogy aki egyetért azzal, Káli Béláné Megbízási szerződését 2014. december 31-vel megszüntesse a testület, az kézfelnyújtással jelezze:

(szavazás)

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

126/2014. (XI. 265.) önkormányzati határozat

Boconád Község Önkormányzatának Képviselő – testülete Káli Béláné megbízási szerződését 2014. december 31-vel felmondja.

Felhatalmazza a polgármester a Megbízási szerződés megszüntetésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 31.

Kis István polgármester:

Az adventi ünnepséget 2014. december 20-án 17 órakor tartja az Önkormányzat. A lakosság részéről elindult egy kezdeményezés, melyben a babos káposztára gyűjtenek, hogy ne terheljék ezzel az Önkormányzatot. Lesz még zsíros kenyér, forralt bor, tea, sült gesztenye, pattogatott kukorica, az óvodások sütőtököt sütnek, a nyugdíjasok süteménnyel készülnek. Kérem az óvodát és az iskolát, hogy egy kis rövid műsorral készüljenek.

Nagy Sándorné képviselő:

Az ajándékok készítésével kapcsolatban kérné, hogy az adventi előkészületekhez (szaloncukor, mécses, zacskók, kis ajándékok készítése) 25.000 Ft-ot biztosítana-e az Önkormányzat.

Másik kérése, hogy a pedagógusok a KLIK-hez tartoznak, és karácsonyra nem kapnak a KLIK-től semmit, ezért úgy gondolta, hogy az Önkormányzattól kaphatnának egy csomagot. Anno Tarnaörsön volt divat, hogy az ottani polgármester 5.000 Ft értékben egy kis ajándéksomagot kaptak a közalkalmazottak.

Kis István polgármester:

Elmondja, hogy eddig is támogatta az Önkormányzat az iskolát (bútor vásárlása, porszívó vásárlás stb.) és a javaslatot ő is támogatja.

A Képviselő- testület egyöntetűen támogatja a Képviselő Asszony felvetését.

Dr. Almádi József alpolgármester:

Gondolatébresztőként veti fel, hogy mi lesz azon egyedül élő idő emberekkel, akiket senki nem ajándékoz meg karácsonykor. Kérdése, hogy megterhelő lenne-e ez az önkormányzatnak, hogy ajándéksomagot kapjanak ezek az emberek.

Kis István polgármester:

Nem erről van szó, hanem a határ meghúzásáról. A Máltai Szeretetszolgálat tavaly is osztott csomagot, az idén is fog. A hivatal segített abban a szeretetszolgálatnak, hogy kik azok, akik esetleg rászorulók lehetnek.

Ehhez kapcsolódóan lenne egy felvetése: a szociális tűzifa rendeletet a testület megalkotta, a kérelmek érkeznek be. Minden nap megkeresi Novák Lászlóné, aki nagyon nehéz helyzetben

van, a férje áttétes rákos beteg, mozgásképtelen. A papíron szereplő jövedelme nem teszi lehetővé, hogy szociális tűzifát igényeljen. Van az önkormányzatnak felhalmozva tűzifája, kérdezi, beleegyeznek-e a testület, hogy 10 mázsát adjanak neki, mert félő, hogy belefagynak a házba.

A polgármester javaslatát támogatja a Képviselő – testület.

18 óra 05 perckor szünet.

A Képviselő – testület ülése 18 óra 20 perckor folytatódott.

Kis István polgármester:

Felolvassa dr. Almádi József alpolgármester Képviselő – testülethez címzett levelét, melyben lemond a számára megállapított bruttó 119.700 Ft/hó tiszteletdíjából bruttó 94.700Ft/hó tiszteletdíjról. A Képviselő – testület által megállapított 17.955 Ft/hó költségtérítésről szintén lemond, és kéri, hogy a költségtérítésére a képviselők tiszteletdíjáról szóló rendeletet alkalmazzák.

A Képviselő – testület ezt tudomásul veszi, és köszöni szépen.

Kis István polgármester:

Javasolja a Képviselő – testületnek, hogy a 2014. évi közmeghallgatás 2014. december 15-én 17 órakor legyen.

A Képviselő – testület a javaslattal egyetért.

Javasolja, térjenek vissza a 3. napirendi pontra, a közétkeztetést ellátó cég kiválasztása tekintetében.

Elmondja, hogy három ajánlattételi felhívást küldött ki, egyet a Mátra – Party Kft-nek, egyet a Resto – Food Kft-nek, egyet a Juventus Panoráma Kft – nek. Ebből kettő válaszolt, illetve a Főzőszervíz Kft-től érkezett még egy árajánlat.

Dobi László képviselő:

Úgy látja, hogy a Resto – Food Kft, és a Főzőszervíz Kft ugyanazt az árat tartalmazza, szerinte a két cég tulajdonosa egy személy.

Kis István polgármester:

A Mátra – Party cégvezetője két alkalommal is érdeklődött, de utána mégsem küldött árajánlatot.

Dobi László képviselő:

Elmondja, hogy a Juventus Panoráma Kft a legolcsóbb, de hogy mi van mögötte azt nem tudjuk. Tarnaörsön ők főznek, őket lehet esetleg megkérdezni.

Kis István polgármester:

Elmondja, hogy a Resto – Food - nál eszik ő is, úgy gondolja, nincs vele különösebb gond.

Nagy Sándorné képviselő:

Kérdezi, hogy a mai levest kóstolta – e a polgármester, mert az olyan volt, mint a mosogatólé. Amikor az ügyvezetőt lehívtuk, és elmondtuk, neki, mi a gond, mindent megígért, de ez egy-két hétig tartott, most megint ott tartunk, hogy egy nagy szelet kenyér, rajta egy szelet felvágott, vagy két kis szelet paradicsom. A minőség és a mennyiség is katasztrofális. A kérdésem, hogy ha azt mondja, hogy mindenki ugyanazt a levest eszi, és háromféle második félelőből választhatnak, akkor amikor nálunk lencseleves van, Tarnamérán miért grízgaluska leves?

Kis István polgármester:

Tarnamérán külön főznek. A tarnamérai konyha kapacitása 300 fő, és Tarnaméra és Boconádra összesen kb. 340 főre kellene főzni. Abban egyetért, hogy Tarnamérán sokkal jobban főznek. Minden héten hívja az ügyvezetőt, hogy elmondja a gondokat. Az utóbbi időben volt olyanra is példa több alkalommal, hogy az ételhordóban nem volt étel.

A Juventus Panoráma Kft ügyvezetője kint volt a helyszínen, mert náluk elsődleges cél, hogy helyben főzzenek. Azt mondta, hogy sok mindent kellene a konyhán változtatni, így nem merik egy kétéves szerződésnél bevállalni a felújítást. A Resto – Food Kft-nél ellenben végrehajtást kezdeményezett a NAV.

Nagy Sándorné képviselő:

Azt nem tudja, hogy a Resto – Food Kft hogy tudja majd betartani azokat a feltételeket, amelyet a gyermekétkeztetésnél be kell tartani. Engem a konyhások mindig behívnak, hogy nézzem meg az étel minőségét, sokszor nagyon rossz. Az első három hónapban, amikor idejöttek minden jó volt, de azután nagyon lecsökkent a minőség. Minden nap vajjas kenyeret esznek az utóbbi időben a gyerekek.

Kis István polgármester:

Megjegyzi, hogy a Resto – Food Kft felé a fizetési kötelezettséget mindig idő előtt teljesíti az Önkormányzat, és ezért joggal várja azt, hogy a panaszokat ők is megfelelően kezeljék. A tapasztalat az, hogy amióta Tarnaméra is tőle rendel, és az élelmezésvezető átkerült oda, azóta a minőség leromlott.

Detrik István képviselő:

Kérdése, hogy a Juventus Panoráma Kft honnan szállítaná az ételt.

Kis István polgármester:

Hevesről az Körzeti Iskolából.

Nagy Sándorné képviselő:

A mennyiség is nagyon kevés. 80 gyerek részére például a bolognai spagettihez egy fél kilo reszelt sajtot adtak. A konyhások már nem tudják, hogy a keveset hogyan osszák szét. Amikor beszélünk a vezetővel, elmondtuk, hogy a gyerekek miket esznek meg inkább, mit főzzenek, hogy ne a moslékba kerüljön, de ez is csak ígéret maradt. Lehet, hogy a másik sem jobb.

Dr. Almádi József alpolgármester:

Kérdése, hogy a Juventus Panoráma Kft akkor felújítaná a konyhát, ha két éves szerződést kötne vele az Önkormányzat?

Kis István polgármester:

Nem, pont ezt mondta az ügyvezető, hogy akkor tudnák vállalni az itt főzést, ha az Önkormányzat pályázat útján fel tudná azt újítani. Olyan sokba kerülne ez a felújítás, hogy nekik nagyon hosszú idejű szerződéssel érné csak meg. Az Önkormányzat sem akarja vállalni az ilyen hosszú távú kötelezettséget.

Sulya Csaba képviselő:

Kérdése, hogy a 10.000 Ft/hó szállítási költség mit jelent. Akkor véleménye szerint ez nincs benne az árban, ezt is szét kell osztani a térítési díjban?

Dr. Holló Ágnes aljegyző:

Nem, ez az Önkormányzat költsége, a gyermekétkeztetés térítési díja ugyanis a nyersanyagnorma + Áfa, arra mást nem lehet tenni. A nyersanyagnormát a gyermek étkeztető cég adja meg.

Sulya Csaba képviselő:

Véleménye, hogy ez alku kérdése, vállalja a cég át a szállítási költséget.

Kis István polgármester:

Azt látja a Resto – Food Kft-nél, hogy komoly anyagi gondokkal küzdenek, de nem tudhatjuk, hogy melyik lenne a jobb. Tarnaörsön kérdezte, meg vannak –e elégedve, ők azt mondják, a sajátjuk jobb volt. Természetesen ez is ízlés kérdése. A legjobb persze az, amikor az önkormányzat saját maga főz, de ez nagyon veszteséges. Amikor volt konyha, akkor is nagy veszteséggel működött. Foglalkoztatni kell élelmezésvezetőt, szakácsot, konyhai kiségitőt, mindent be kell szerezni.

Detrik István képviselő:

Úgy gondolja, hogy ennek a területnek is van felügyeleti szerve, és miért nem lép fel hatékonyabban, hogy jobb minőségű legyen az étel. Véleménye, hogy elhiszi, hogy saját konyha drágább, de legalább jó minőségű ételt kapnak a gyerekek.

Dobi László képviselő:

Véleménye, hogy senki nem azért dolgozik, hogy elfáradjon, mindenki profitot akar, a minőséget meg kell fizetni.

Összegezve úgy látja, hogy van előttük három ajánlat, amelyik közül egyik sem jó, ki kell választani a legkisebb rosszat.

Kis István polgármester:

Így van, mind két cégnél vannak pro és kontra érvek. Hevesen a Juventus Panoráma Kft-re a Pensió Süllős után azt mondták, hogy nagyon jó. Eltelt pár hónap, aztán már nem volt olyan

jó. A tarnaörsiek nem elégedettek. A Resto – Foodnál ugyanez volt. Az első három hónap jó volt, aztán romlott a minőség. Főleg azután miután az ételvezető Tarnamérára került át. Úgy gondolja, a két cég közül kell dönteni, ugyanis a Resto – Food és a Főzőszervíz kvázi ugyanaz.

Detrik István képviselő:

Kérdése, hogy a környéken nincs-e más cég, aki gyermekétkeztetéssel foglalkozik. A tarnamériai cégre gondol.

Kis István polgármester:

Elmondja, hogy van a mérai cégnek jogosítványa gyermekétkeztetésre, de nem kért tőlük árajánlatot, mert Tarnamérán egy ideig ők főztek, és nagyon rossz volt. A Mókusnak, illetve a Kisvadásznak nincs meg a jogosultsága.

Sulya Csaba képviselő:

Javaslat, hogy csak három hónapra kössünk szerződést, és akkor talán nem romlik a minőség.

Véleménye, hogy a polgármester úr, illetve az igazgatónő tudja, milyen a minőség és a mennyiség, mert ők esznek nála.

Nagy Sándorné képviselő:

Szerinte nem lehet összehasonlítani amit a gyerekek kapnak mennyiségben, és mondjuk amit a polgármester Úr ételéhez raknak.

Kis István polgármester:

Összefoglalja: a Resto – Food Kft-nél van két éves tapasztalat, illetve nála van választási lehetőség. A Juventus Panoráma Kft-t még nem ismerjük, csak az elmondásokból. Még azt is figyelembe kell venni, hogy a Resto – Food Kft bérleti díjat fizet havi 100.000 Ft-ot a konyha használatáért, a Juventus Panoráma Kft pedig 10.000 Ft/hó szállítási költséget kér.

Dobi László képviselő:

Kérdezi a Polgármester urat, mi a javaslata.

Kis István polgármester:

Elmondja, hogy nem tud javaslatot tenni, mert a Resto – Food Kft-vel is vannak gondok, hogy hetente sokszor vesznek velük a hiányosságok miatt.

Dr Almádi József alpolgármester:

Véleménye, hogy a testület nagy része sem tud javaslatot tenni, mert nem ismerik egyik céget sem.

Kis István polgármester:

Elmondja, hogy a Tagintézmény vezető véleményére tud támaszkodni, hiszen ők a legnagyobb fogyasztók az iskolában, ők látják minden nap az étel mennyiségét, minőségét.

A Juventus Panoráma Kft-nél azt tudná elfogadni, hogy az árajánlatban szereplő árakat elfogadja a testület, de hozzá ugyanazt a feltételeket biztosítsa, mint a Resto – Food Kft, tehát a konyha bérléséért fizessen 100.000 Ft/hó bérleti díjat, illetve a szállítási költséget hagyja el. Ebben az esetben úgy gondolja, a Juventus Panoráma Kft-t kellene választani. Természetesen itt is fennáll az a veszély, hogy egy idő után romlik itt is a minőség.

Nagy Sándorné képviselő:

Véleménye, hogy ha Resto - Food Kft csődöt jelent, az étkeztetést a következő naptól ugyanúgy meg kell oldani.

Kis István Polgármester:

Elmondja, hogy akkor most a testület előtt felhívja Király Lászlót, a Juventus Panoráma Kft ügyvezetőjét, hogy vállalják – e ugyanazokat a feltételeket, mint a Resto – Food Kft tette, tehát nem kér szállítási költséget, illetve a konyha használatáért 100.000 Ft/hó bérleti díjat fizet.

A Polgármester Úr felhívja Király László ügyvezetőt.

Kis István polgármester:

Hallhatta a testület, hogy az ügyvezető Úr elfogadta a testület által felvetett ajánlatot, tehát ugyanazokkal a kondíciókkal tudják vállalni a szállítást, illetve az ajánlatukban tett ár marad (mely alacsonyabb, mint a Resto – Food ára.)

Nagy Sándorné képviselő:

Kérdése, mint mond az Óvoda.

Kis István polgármester:

Ott nincs ennyire markáns vélemény.

Dobi László képviselő:

Véleménye, hogy ha változtatni szeretne a testület, most van itt a lehetőség. A kérdés, hogy szeretne –e változtatni. Itt az a bizonytalanság van meg, hogy az új céget nem ismerjük, csak elmondásokból. Szerinte, ha eljött az a pillanat, hogy bárki más legyen, csak a jelenlegi nem, akkor nem kérdés, hogy váltani kell.

Nagy Sándorné képviselő:

Újra csak azt tudja elmondani, amit a kollégák, a konyhások, a szülők elmondanak, amit ő lát. Amikor szóltak a minőség miatt, egy hétig volt elfogadható az étel, utána ugyanúgy romlott a minőség és a mennyiség.

Kis István polgármester:

Elmondja, hogy nehéz a döntés, mert az egyik rossz, a másikról meg nem tudjuk, hogy milyen.

Detrik István képviselő:

Elmondja, hogy két éve, mikor a Resto – Food Kft-vel kötött az Önkormányzat szerződést, a Resto – Food Kft megígérte, hogy felújítja a konyhát, és azt sem tartotta be.

Sulya Csaba képviselő:

Ő úgy tudja, hogy Tarnaörsön akkor volt jó az étel, mikor a hevesi körzetiből hozták.

Kis István polgármester:

Összegezve, a Resto – Food Kft-vel nem volt elégedett sem az iskola, sem én, mert nagyon sokszor kellett szólni nekik. A Juventus Panorámáról nem tudjuk, hogy milyen, javasolom, az eddigiek alapján próbáljuk meg.

Szavazásra bocsájtja, hogy aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a Juventus Panoráma Kft-vel kössön szerződést a gyermekétkeztetés – és szociális étkeztetés feladat ellátására, 1 éves időtartamra, az árajánlatában megtett árakkal, illetve vállalva a 100.000 Ft/hó bérleti díj megfizetését, illetve a 10.000 Ft/hó szállítási díj eltörlését, az kézfelnyújtással jelezze:

(szavazás)

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

127/2014. (XI. 26.) önkormányzati határozat

1. Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete a gyermekétkeztetés és szociális étkeztetés feladata biztosítására felhívást küldött ki árajánlat tételre 3 cég részére.
2. Boconád Község Önkormányzat Képviselő – testülete a beérkezett árajánlatokat megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:
Boconád Község Önkormányzat Képviselő – testülete a gyermekétkeztetés és a szociális étkeztetés feladatának ellátása céljából a Juventus Panoráma Kft-vel (3300 Eger, Cifrakapu út 102.) 2015. január 01-től 2015. december 31-ig határozott idejű szállítási szerződést köt.
A Képviselő – testület felhatalmazza a polgármestert a szállítási szerződés megkötésére és aláírására.
3. Boconád Község Önkormányzat Képviselő – testülete a Községi Önkormányzat tulajdonában lévő melegítő konyhát bérbe adja a Juventus Panoráma Kft-nek 100.000 Ft/hó bérleti díjért.
A Képviselő – testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés elkészítésére és aláírására.

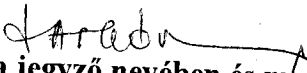
Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 31.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a testületi ülés 19 óra 30 perckor véget ért.


Kis István
polgármester



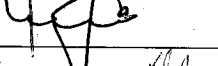


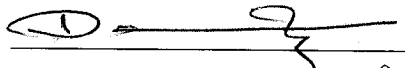
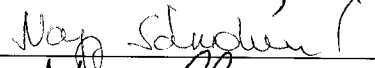
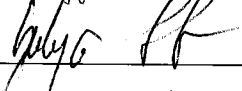
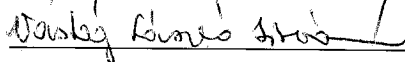

Dr. Holló Ágnes
aljegyző

JELENLÉTI ÍV

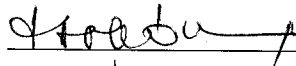
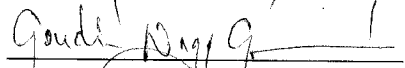

BOCONÁD KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2014.november 26. napján megtartott
képviselő- testületi ülésről

KÉPVISELŐK

KIS ISTVÁN	polgármester	
Dr. ALMÁDI JÓZSEF	képviselő	
DETRIK ISTVÁN	képviselő	
DOBI LÁSZLÓ JÁNOS	képviselő	
NAGY SÁNDORNÉ	képviselő	
SULYA CSABA	képviselő	
VASTAG LÁSZLÓ ISTVÁNNÉ	képviselő	

MEGHÍVOTTAK, MEGJELENTEK

Dr. HOLLÓ ÁGNES	aljegyző	
GONDINÉ NAGY GERTRÚD	jkv. vezető	
<u>NAGY ZSUZSANNA</u>	<u>gond. felel.</u>	
_____		_____



**BOCONÁD KÖZSÉG
POLGÁRMESTERE**

Cím: 3368 Boconád, Szabadság tér 1. – Tel.: (36) 484-055 – Fax: (36) 484-064

MEGHÍVÓ

Boconád község polgármestere, az Önkormányzat Képviselő-testületének munkaterv szerinti ülését

2014. november 26-án (szerda) 16 órára

összehívom.

Az ülés helye: Községháza Tanácsterme

Napirendek:

1. Helyi adórendeletek felülvizsgálata
Előterjesztő: polgármester
2. Az Önkormányzat által nyújtott szolgáltatások ár – és díjtételeiről szóló 19/2011. (XI. 28.) ö. felülvizsgálata
Előterjesztő: polgármester
3. A temetkezés helyi rendjéről szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: polgármester
4. Közétkeztetés biztosítása kötelező önkormányzati feladat ellátására szállító cég kiválasztása
Előterjesztő: polgármester
5. Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerre benyújtott pályázatokról
Előterjesztő: polgármester
6. Egyéb ügyek, indítványok

Boconád, 2014. november 20.

Kis István s.k.
polgármester



**BOCONÁD KÖZSÉG
POLGÁRMESTERE**

Cím: 3368 Boconád, Szabadság tér 1. – Tel.: (36) 484-055 – Fax: (36) 484-064
E-mail: polgarmester@boconad.hu

**Előterjesztés
A Képviselő – testület 2014. november 26-i ülésére
a helyi adórendeletek felülvizsgálatára vonatkozóan**

Tisztelt Képviselő-testület!

A törvényi szabályozás előírja a helyi adórendeletek felülvizsgálatát minden évben. Boconád Község Önkormányzata illetékességi területén a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) alapján kivethető helyi adók közül a magánszemélyek kommunális adóját és a helyi iparüzési adót alkalmazza.

2014. évi adótételek:

- kommunális adó mértéke: 6.000 Ft/év ingatlanonként,
- helyi iparüzési adó mértéke az adóalap 1,4 %-a.

A jelenlegi gazdasági helyzet, a csökkentett normatív állami hozzájárulás, és minden kormányzati döntés arra kényszeríti rá az Önkormányzatokat, hogy saját bevételeiket emeljék. Ugyanakkor a lakosság is ugyanebben a nehéz gazdasági helyzetben él.

Mindezek alapján azt javaslom, hogy a Képviselő – testület a jelenlegi adómértékeket ne emelje.

Boconád, 2014. november 20.

**Kis István
polgármester**



BOCONÁD KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Cím: 3368 Boconád, Szabadság tér 1. – Tel.: (36) 484-055 – Fax: (36) 484-064
E-mail: polgarmester@boconad.hu

Előterjesztés A Képviselő – testület 2014. november 26-i ülésére az ár – és díjtételekről szóló rendelet felülvizsgálatára vonatkozóan

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások ár – és díjtételeiről szóló rendeletet a következő év gazdasági viszonyaihoz igazítva minden évben felülvizsgálja a Képviselő – testület.

A jelenleg hatályos díjak:

1.) Boconád község területén a közterület használatáért fizetendő díjak:

Polgármesteri hivatal előtti terület:	500 Ft/alkalom (területtől függetlenül)
Kastély melletti terület:	3.000 Ft/alkalom (területtől függetlenül)

2.) Helyiséghasználati díj

Az önkormányzat tulajdonában lévő igazgatási, művelődési, oktatási, szociális célra használt helyiségek díja:

Művelődési ház: nagyterem	fűtési szezonon kívül	2.000 Ft/óra
	fűtési szezonban	3.000 Ft/óra
kisterem:	fűtési szezonon kívül	1.000 Ft/óra
	Fűtési szezonban:	2.000 Ft/óra

(fűtési szezon: október 15-április 15.)

Önkormányzati lakás célú ingatlan: 275 Ft/m²
(Szabadság tér 1, Szabadság tér 15.)

Önkormányzati nem lakás célú ingatlan: 5.000 Ft/hó
(Hóvirág u. 47.)

3.) Temetkezés, temetkezési szolgáltatásokkal kapcsolatos díjak:

egyes sírhely:	10.000 Ft/25 év
kettes sírhely:	20.000 Ft/25 év
hármass sírhely:	30.000 Ft/25 év
négyes sírhely:	40.000 Ft/25 év
sírbolt:	60.000 Ft/60 év

ravatalozó és eszközök bérleti díja: 5.000 Ft/alkalom

4.) Fénymásolás és fax igénybevételének díja:

- Fénymásolás: A/4 oldal 20 Ft/oldal
- A/3 oldal 40 Ft/oldal
- Faxolás 100 Ft/oldal

A temetkezés helyi rendjére vonatkozó helyi rendelettel összhangban szükséges az urnafülke, urnasírhely és urnasírbolt díjának a megállapítása.

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Képviselő – testületet az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások ár – és díjtételeiről szóló 19/2011. (XI. 28.) rendelet felülvizsgálatára, illetve a rendeletet módosító rendelet megalkotására.

Boconád, 2014. november 20.

Kis István
polgármester

Boconád Község Önkormányzat Képviselő-testületének/2014. (.....) sz. önkormányzati rendelete az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások ár – és díjtételeiről szóló 19/2011. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Boconád Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások ár – és díjtételeiről szóló 19/2011. (XI. 28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A temetési hely feletti rendelkezési jog megváltásának (sírhelyek) díja:

- | | |
|---------------------|------------------------|
| a) egyes sírhely: | bruttó 10.000 Ft/25 év |
| b) kettes sírhely: | bruttó 20.000 Ft/25 év |
| c) hármass sírhely: | bruttó 30.000 Ft/25 év |
| d) négyes sírhely: | bruttó 40.000 Ft/25 év |
| e) sírbolt: | bruttó 60.000 Ft/60 év |
| f) urnafülke: |/10 év |
| g) urnasír: |/10 év |
| h) urnasírhely: |/20 év |

2. § Ezen rendelet 2015. január 1-jén lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Boconád, 2014.....

Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából

Kis István
polgármester

Dr. Holló Ágnes
aljegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve:

Boconád, 2014.....

Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából

Dr. Holló Ágnes
aljegyző



BOCONÁD KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Cím: 3368 Boconád, Szabadság tér 1. – Tel.: (36) 484-055 – Fax: (36) 484-064
E-mail: polgarmester@boconad.hu

Előterjesztés

A Képviselő – testület 2014. november 26-i testületi ülésére a temetkezés helyi rendjéről szóló rendelet megalkotására

Tisztelt Képviselő-testület!

A temetőkre és a temetkezésre vonatkozó rendelkezéseket a temetőkről és temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (továbbiakban: TeTv.), valamint a végrehajtására kiadott 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet (továbbiakban: TeR.) tartalmazza. Ezen jogszabályok írják elő a 2015. január 01-vel hatályba lépő szociális temetés feltételeit és az önkormányzatok feladatait.

A temető üzemeltetője TeTv.

- 16. § o) pontja alapján szociális temetés esetén biztosítja a sírhely kiadásához, a koporsó leengedéséhez és a betemetéshez szükséges eszközöket,
- 16/A. § (1) bekezdése alapján gondoskodik a szociális temetés lebonyolításában részt vevők számára a temetéssel összefüggő munkavédelmi, közegészségügyi, járványügyi szabályok megismerésének lehetőségét,
- 16/A. § (2) bekezdés alapján ellenőrzi a szociális temetésben személyesen közreműködők temetőben végzett tevékenységét.

A szociális temetés konkrét szabályait a TeTv. 24/A - 24/C. §-a tartalmazza.

A TeR. 17/A. §-17/D.§ -a további részlet szabályokat állapít meg.

A TeR. 17/A. § (2) bekezdés alapján a települési önkormányzatnak meg kell határozni, hogy mely köztemetőben kerül a szociális parcella, temetkezési hely kijelölésre.

A szociális temetés iránti kérelemre vonatkozó szabályt a TeR. 17/B. §-a állapít meg.

A szociális temetésre való jogosultsággal kapcsolatos hatáskörök gyakorlója a hivatkozott jogszabályok alapján a helyi önkormányzat.

A helyi önkormányzat részére feladatokat határoz meg a TeTv. és a TeR is. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Möt.) 41. § (2) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület szervei biztosítják. Az érintett szervek: a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a Polgármesteri Hivatal, a Közös Önkormányzati Hivatal, a jegyző stb.

A TeTv. és a TeR sem írja elő, hogy a szociális temetés iránti kérelem alapján döntést kell hozni. A helyi rendelet tervezet azonban előírja, mivel a szociális temetés az önkormányzat számára pénzügyi kihatással járó intézkedéseket követel, s annak kötelezettségvállalási alapidokumentuma a kérelmet jóváhagyó határozat.

A döntések meghozatalára kevés idő áll rendelkezésre, ezért a helyi önkormányzati hatásköröket eredetileg gyakorló Képviselő-testület a szociális temetésre való jogosultsággal kapcsolatos jogköreit a jegyzőre ruházza át. (A hatáskör átruházás jogát az Mötv. 41. § (4) bekezdése teszi lehetővé, mely kimondja, hogy a képviselő-testület a hatásköreit a jegyzőre ruházhatja.)

A rendelet egyes eljárási részletszabályokat határoz meg azért, hogy a szociális temetés megszervezése, lebonyolítása zökkenőmentesen történjen.

A szociális temetésre vonatkozó rendelkezések megállapításán kívül a temetőkről és temetkezésről szóló jelenleg hatályos 11/2001 (IX. 27.) önkormányzati rendelet több helyen is pontosításra szorul, illetve nem felel meg a jelenleg hatályos jogszabályi követelményeknek, jogszabály - szerkesztési alapelveknek. Mindezeket figyelembe véve terjesztünk a Képviselő – testület elé új rendeletet – tervezetet.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet - tervezetet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen!

Kis István
polgármester

1. Előzetes hatásvizsgálat

A tervezett jogszabály hatásai:

a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás:

- társadalmi hatása: nem jelentős.
- gazdasági hatása: szociális temetés esetén a szociális temetési helyek mentesülnek az első sírhelymegváltási díj alól. A szociális temetés esetén az eltemettetőt temetési költségek nem terhelik.
- költségvetési hatása: a szociális temetések számától függően a költségek növekedése, sírhelymegváltási díjból származó bevételek csökkenése.

b) környezeti és egészségi következmények:

- nincsenek.

c) adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

- az adminisztratív hatás minimális.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

- a rendelet megalkotása kötelező, a rendelet elmaradásának következménye: törvényességi észrevétel lehet a rendeletalkotás elmulasztása miatt.

A jogszabály alkalmazásához szükséges feltételek:

- a személyi feltétel: rendelkezésre áll.
- szervezeti feltétel: rendelkezésre áll.
- tárgyi feltétel: rendelkezésre áll.
- pénzügyi feltétel: rendelkezésre áll.

Boconád Község Önkormányzat képviselő-testületének
...../2014 (... ...) önkormányzati rendelete
a temetkezés helyi rendjéről
(tervezet)

Boconád Község Önkormányzat képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése, valamint a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: TeTv.) 41. § (3) bekezdése alapján a temetkezés helyi rendjéről az alábbi rendeletet alkotja.

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. § (1) A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzat közigazgatási területén fekvő önkormányzati tulajdonú 3368 Boconád, II. Rákóczi Ferenc utca 392 hrsz. alatti temetőre, valamint az ott végzett temetkezési, temető-fenntartási és üzemeltetési tevékenységre.

(2) E rendeletet alkalmaznia kell a temető fenntartását, üzemeltetését, a temetkezési szolgáltatási tevékenységet végző természetes és jogi személynek, valamint annak, akire nézve e tevékenységek során jogok keletkeznek és kötelezettségek hárulnak.

2. § E rendelet alkalmazásában

1. Temető a TeTv. 3. § *a*) pontja szerinti temető.

2. Köztemető a TeTv. 3. § *b*) pontjában meghatározott köztemető.

3. Temetési hely a TeTv. 3. § *d*) pontja szerinti temetési hely.

4. Kegyeleti közszolgáltatás a TeTv. 3. § *h*) pontjában meghatározott kegyeleti közszolgáltatás.

5. Szociális temetés TeTv. 3. § *j*) pontjában meghatározott szociális temetés.

6. Díszítő tárgy a sírokra, sírboltra elhelyezhető olyan tárgy vagy növény, melynek célja a díszítés.

II. Fejezet

A temető fenntartása, üzemeltetése és a temető rendeltetésszerű használatához szükséges helyi tárgyi és infrastrukturális feltételek

1. A temető fenntartása, üzemeltetése és az üzemeltető nyilvántartási kötelezettsége

3. § Az Önkormányzat gondoskodik a helyi viszonyoknak és előírásoknak megfelelő, a tulajdonában lévő temető fenntartásáról.

4. § (1) A temető fenntartása, üzemeltetése során a TeTv. vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Amennyiben a temető üzemeltetése kegyeleti közszolgálati szerződés alapján történik, a temetés üzemeltetésekor figyelembe kell venni e szerződésben meghatározott rendelkezéseket.

5. § A temető üzemeltetője a temetőben a temetési helyekről a TeTv. 18. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartásokat köteles vezetni.

2. A temető rendeltetésszerű használatához szükséges helyi tárgyi és infrastrukturális feltételek

6. § (1) A temetőben keletkezett hulladék rendszeres gyűjtéséről, elhelyezéséről és kezeléséről a temető üzemeltetője köteles gondoskodni.

(2) A temetőben keletkezett hulladék gyűjtésére hulladéktárolókat kell biztosítani.

7. § Az elhelyezett hulladék elszállításáról alkalmasszerűen gondoskodik a fenntartó.

8. § Az egyes temetőkre vonatkozó helyi tárgyi és infrastrukturális feltételek konkrét leírását a 1. melléklet tartalmazza.

III. Fejezet

A temető, ravatalozó használatának és igénybevételének szabályai

3. A temető használati és igénybevételi rendje

9. § (1) A temetőt a nyitva tartási időben lehet igénybe venni. A temető használatával és igénybevételével kapcsolatos, az üzemeltető közreműködését igénylő ügyeket a temetőüzemeltetést végző ügyfélfogadási idejében lehet elintézni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyitva tartási és ügyfélfogadási időt a 2. melléklet tartalmazza.

(3) A temető igénybevétele során a TeTv. végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Kormányrendelet (a továbbiakban: TeR.) vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

10. § A temetőben történő munkavégzésre a TeR. 23. §-ában meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

11. § A temetőt felnőtt személy felügyelete nélkül 12 évnél fiatalabb személy nem látogathatja.

12. § (1) A temetőt az ott tartózkodók kötelesek úgy használni, hogy a temető kegyeleti funkciója ne sérüljön, az elhunyt személyek emlékének méltó megőrzését, ápolását ne zavarják.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottak érvényesülése érdekében tilos

a) a temetőbe vakvezető, rendőrségi kutya kivételével állatot bevinni és beengedni,

b) a temetőben kegyeletet sértő módon hangoskodni, zenét hallgatni,

c) a temető területén olyan magatartást tanúsítani, tevékenységet végezni, amely sérti a kegyeletet, és megbotránkozást kelt a temetőhasználók körében,

d) a szemetelés, a növényi és a sírokról, sírboltról származó hulladék sírok közötti tárolása.

(3) A temetőben tilos továbbá

a) járművel közlekedni – kivéve a halottaskocsit és a mozgáskorlátozott személyt szállító járművet, valamint az üzemeltető engedélyével síremlék-készítés céljából szállítást végző járművet –,

b) a sírokat, a sírokra ültetett növényeket megrongálni, a temetőben nyíló és ott elhelyezett virágokat a temetőből kivinni,

c) a sírok díszítését megrongálni, csonkítani, bepiszkítani, a díszítő tárgyakat illetéktelen személynek elvinni vagy eltávolítani,

e) minden olyan magatartás, amely a temető zöldfelületét, útjait, parkosítási tevékenységét érinti.

13. § A temetőhasználók kötelesek

a) a ravatalozót, a sírokat, a síremléket, a temető kerítését és egyéb létesítményeit, építményeit rendeltetésüknek megfelelően használni, azok épségére ügyelni,

b) a temető tárgyaira vigyázni,

c) a temetőben keletkezett hulladékokat, a gyomot, az elszáradt virágokat és koszorút, a gyertyát és mécsest a temetőben elhelyezett hulladékgyűjtőbe elhelyezni.

14. § (1) Előzetes bejelentést követően, csak az üzemeltető engedélyével lehet a sírra ültetni

a) olyan bokrot, melynek várható méretei elérik a 0,8 m szélességet, a 1 m magasságot,

b) fát, amelynek mérete várhatóan meg fogja haladni a sírhely méretét.

(2) Engedéllyel lehet elhelyezni a síron és sírbolton a 0,8 m² szélességet, 1 m magasságot meghaladó tárgyat.

(3) Tilos

a) olyan tárgyak a temető területén történő elhelyezése, mely nem a sír, sírbolt díszítésére szolgál, valamint

b) padok, ülőhelyek engedély nélküli elhelyezése.

15. § (1) A temetőhasználó a temetőben köteles a tűzveszély keletkezését eredményező magatartástól tartózkodni, valamint a tűzgyújtásra alkalmas eszközöket, gyertyát, mécsest úgy elhelyezni, hogy tűz ne keletkezzen.

(2) A temetőben tilos a fenntartó engedélye nélkül tüzet rakni.

16. § A temető fenntartója jogosult és köteles az engedélyköteles, de engedéllyel nem rendelkező vagy nem az engedély szerint elhelyezett, a temető rendjét zavaró tárgyakat, növényeket eltávolítani.

4. A ravatalozó használatának és igénybevételének szabályai

17. § (1) A temető ravatalozójának használata nem kötelező, ha a temetőbe szállított halott - a kötelező azonosítást követően - haladéktalanul eltemetésre kerül.

(2) A temetőbe beszállított, - kötelező azonosítást követően - haladéktalanul eltemetésre nem kerülő holttesteket a temetésig a ravatalozó épületben kell tartani.

IV. Fejezet

A temetési hely gazdálkodási szabályai, a temetési hely feletti rendelkezési jog időtartama

18. § (1) A sírhelytáblák – közös érintkezési szakaszai – között legalább 3 méter széles utat kell biztosítani.

(2) A sírhelytáblákon belül a sírhelysorokat egymástól minimum 1 méter távolságra kell elhelyezni.

(3) A sírhelysorokon belül a temetési helyeket, sírhelyeket egymástól minimum 60 cm távolságra kell elhelyezni.

19. § A temetési helyek kialakításánál figyelembe kell venni 18. §-ban meghatározott minimális távolságot a sírhelytáblák, a sírhely sorok és a temetési helyek között.

20. § (1) A temetési hely feletti rendelkezési jog időtartama

a) sírhely esetén 25 év, valamint az utolsó koporsós rátemetés napjától számított 25 év,

b) sírbolt esetén megállapodástól függően, de minimum 60 év,

c) urnafülke és urnasírhely esetén 10 év,

d) urnasírbolt esetén megállapodástól függően, de minimum 20 év.

(2) A temetési hely feletti rendelkezési jog - a TeR. 18. § (3) bekezdésében meghatározott kivétellel az (1) bekezdésben foglalt rendelkezési idő lejára után meghosszabbítható, újraváltható. Az újraváltás időtartama a temetési hely felett rendelkezni jogosult kérelmére az (1) bekezdésben meghatározott használati időnél rövidebb is lehet, de legalább

a) az (1) bekezdés a) pontja esetében 25 év,

b) az (1) bekezdés b) pontja esetében 60 év,

c) az (1) bekezdés c) pontja esetében 10 év,

d) az (1) bekezdés d) pontja esetében 20 év.

(3) A temetési hely feletti rendelkezési jogokról nyilvántartást kell vezetni.

V. fejezet

A sírhely, urnahely méretezése, sírjelek alkalmazása, a kegyeleti tárgyak, növényzet elhelyezése, a sírgondozás szabályai

5. A sírhely, urnahely méretezése, sírjelek alkalmazása

21. § A sírhely, valamint az urna földbe temetése esetén az urnahely mélységére, hosszára és szélességére vonatkozó előírásokat a TeR. vonatkozó szabályainak figyelembe-vételével a 3. melléklet tartalmazza.

22. § A sírjelek alkalmazása során be kell tartani a TeR. 13–15. §-ában meghatározott szabályokat.

6. Kegyeleti tárgyak

23. § (1) A temetőlátogató joga, hogy a temetési helyeken olyan kegyeleti tárgyakat helyezzen el, amelyek nem sértik mások kegyeleti jogait, a temető jellegét.

(2) Az (1) bekezdésnek megfelelő kegyeleti tárgyakat akkor lehet szabadon elhelyezni a sírokon, ha azok – méretüknél fogva – nem kötöttek engedélyhez.

7. Növényzet elhelyezése

24. § (1) A temetési helyeken úgy lehet lágyszárú növényeket elhelyezni a sírhely földjébe vagy cserépbe, hogy azok a sírok közötti mozgást ne akadályozzák.

(2) Egyes nem lágyszárú növényeket csak az üzemeltető írásbeli engedélyvel lehet a sírokra ültetni.

(3) A temető területén belül kizárólag a temetési helyre lehet növényeket ültetni.

8. A sírhelygondozás szabályai

25. § (1) A sírhelyeket a temetési hely felett rendelkezési jogosultsággal bíró személynek gondoznia kell.

(2) A sírhelygondozás során a keletkezett hulladékot nem szabad a sírhely mellett vagy a sírhelyek között tárolni, azt a hulladékgyűjtőbe kell elhelyezni.

(3) A sírhely gondozásakor a szomszédos sírhelyeket nem szabad megrongálni, bepiszkítani.

(4) A sírhelyeken elhelyezett sírjeleket, különösen a síremléket gondozni kell. A sírjelet úgy kell elhelyezni, hogy ne veszélyeztesse a látogatók vagy más tárgyak épségét.

(5) A sírhelyeken a sírdomb felhantolása nem kötelező. A felhantolás magassága maximum 50 cm.

(6) Az önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt arra, hogy köztemető esetében az önkormányzat nevében hívja fel a temetési hely felett rendelkezni jogosultat a biztonságos használatot veszélyeztető sírjel vagy sírbolt helyreállítására.

(7) Amennyiben az érintett a (6) bekezdés szerinti felhívásnak nem tesz eleget, és az életet is fenyegető közvetlen veszély áll fenn, a közvetlen veszélyt a rendelkezni jogosult költségére az önkormányzat nevében a jegyző megszünteti, és intézkedik a költségek megfizetéséről.

VI. Fejezet

A temetőben a kegyeleti közszolgáltatások feltételei, a temetési hely megváltásának és újraváltásának díja, a temető-fenntartási hozzájárulás díja és a létesítmények és szolgáltatások igénybevételének díja

9. A temetőben a kegyeleti közszolgáltatások feltételei

26. § A köztemető fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó kegyeleti közszolgáltatási szerződésre, annak tartalmára vonatkozó előírásokat a TeTv. 39. §-a tartalmazza.

27. § A temető üzemeltetőjének díjfizetési kötelezettségét a TeR. 55. §-a határozza meg.

VII. Fejezet

A temetési szolgáltatás, a szociális temetés és a temetőben végzett egyéb vállalkozói tevékenységek ellátásának temetői rendje

14. A temetési szolgáltatás rendje

28. § A temetési szolgáltatás tevékenységek ellátásának temetői rendjére vonatkozóan a TeTv. 25. § (1)–(2) bekezdését, valamint a TeR. 50. § (2) bekezdését kell alkalmazni.

15. A szociális temetés

29. § (1) A szociális temetés céljára szociális parcellát, temetkezési helyet a köztemetőben ki kell kijelölni.

(2) A szociális parcella kijelölésével érintett köztemető üzemeltetője köteles ellátni a szociális temetéssel kapcsolatos a TeTv. 16. §-16/A. §-ban meghatározott tevékenységeket.

30. § (1) A települési önkormányzat nevében az eltemettetésre kötelezett szociális temetés lehetőségéről szóló értesítési feladatot a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Boconádi Kirendeltségének aljegyzője a hivatal közreműködésével köteles ellátni. Az értesítéssel együtt, a gyorsabb ügyintézés céljából megküldi a szociális temetés iránti kérelem nyomtatványt is.

(2) Az Önkormányzat képviselő-testülete a jegyzőre ruházza a szociális temetésre való jogosultság megállapításával kapcsolatos feladat- és hatásköreit. A szociális temetés iránti kérelmet haladéktalanul el kell bírálni. A döntésről határozatot kell hozni. A szociális temetésre való jogosultságot megállapító határozatnak tartalmaznia kell az eltemettető, és ha vannak a személyes közreműködők jogait és kötelezettségeit. Ez a határozat az alapja a szociális temetés megszervezése érdekében tett intézkedéseknek, kötelezettségvállalásoknak.

(3) Az Önkormányzat képviselő-testülete a jegyzőre ruházza a szociális temetés megszervezése érdekében a TeR 17/B. §-ban meghatározott feladatok ellátási kötelezettségét, valamint feljogosítja a jegyzőt a szociális temetés során az önkormányzat nevében történő egyéb szervezési, és lebonyolítási feladatok ellátására.

(4) A jegyző, a szociális parcella kijelölésével érintett köztemető üzemeltetője, valamint az eltemettető folyamatos kapcsolatot tart a szociális temetés megszervezése és lebonyolítása érdekében. A tájékoztatási kötelezettség kiterjed különösen:

- a) a temetés megszervezéséhez szükséges okmányok átadás-átvételére,
- b) a sírhely meghatározására,
- c) a szállítás koordinálására,
- d) a temetési kellékek büntetés-végrehajtási szervtől történő átvételére, a temetésig való tárolására, majd a temetésre történő rendelkezésre bocsátására,
- e) a személyes közreműködők nyilatkozat tételére, a személyes közreműködők személyében történő változásra,
- f) a temetőben a személyes közreműködés keretében végzett egyes tevékenységek, munkavégzés tervezett és tényleges időpontjára,
- g) a személyes közreműködők tevékenységének ellenőrzése során tett olyan megállapításra, mely alapján az üzemeltető, illetve az önkormányzat intézkedése indokolt.

(5) A jegyző köteles a szociális temetés megszervezésével, lebonyolításával kapcsolatos feladatok nyomon követése érdekében nyilvántartást vezetni.

16. A temetőben végzett egyéb vállalkozói tevékenységek ellátásának temetői rendje

31. § A temetőben munkáját végző vállalkozó működése során köteles betartani az alábbi szabályokat. A vállalkozó

- a) tevékenysége ne sértse a hozzátartozók és a látogatók kegyeleti érzéseit, ne akadályozza az elhunyt elbúcsúztatását,

- b) gondoskodjon arról, hogy a munkavégzése során a szomszédos temetési hely ne sérüljön meg, eredeti állapota ne változzon,
c) a munka ideje alatt a temetési helyek látogatását ne akadályozza.

VIII. Fejezet

Egyéb rendelkezések

32. § A temető fenntartásával és üzemeltetésével összefüggő feladatok ellátását a temető fekvése szerint illetékes jegyző ellenőrzi.

IX. Fejezet

Záró rendelkezések

33. § E rendelet 2015. január 01. napján lép hatályba.

34. § Hatályát veszti a temetőről és temetkezésről szóló 11/2001. (IX. 27.) önkormányzati rendelet.

Kelt: Boconád, 2014. november.....

Kis István
polgármester

Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából:
Dr. Holló Ágnes
aljegyző

Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Kelt: Boconád, 2014. november.....

Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából:
Dr. Holló Ágnes
aljegyző

1. melléklet a/20.... (... ..) önkormányzati rendelethez

A temetőben biztosítandó helyi tárgyi és infrastrukturális feltételek

	A	B	C
	Helyi tárgyi, infrastrukturális feltétel megnevezése	Temető	
		Előírt feltétel? (igen/nem)	A feltétel biztosított-e? (igen/nem)
1	Út	igen	igen
2	Ravatalozó	igen	igen
3	A halottak ideiglenes elhelyezésére szolgáló tároló és hűtő	igen	igen
4	Boncoló-helyiségcsoport	nem	nem
5	A temető bekerítése, lehatárolása kerítéssel	igen	igen
6	Vízvételi lehetőség	igen	igen
7	Illemhely	igen	igen
8	A temető területének – rendeltetésének és a helyi jellegének megfelelő – parkosítása	igen	igen
9	Hulladéktároló	igen	igen
10	A temetőbe, ravatalozóba kiszállított holttest hűtése halothűtő berendezéssel	nem	igen

2. melléklet a/2014. (... ..) önkormányzati rendelethez

A temetők nyitva tartási ideje, valamint az üzemeltetését végzők
 ügyfélfogadási ideje és helye

1. Temető (Boconád, II. Rákóczi Ferenc utca 392 hrsz.):

	A	B	C	D	E
1	Napok	Nyitvatartási idő (április 01- augusztus 31-ig)	Nyitvatartási idő (szeptember 01- március 31-ig)	Ügyfélfogadási idő	Ügyfélfogadás helye
2	Hétfő	7 ⁰⁰ -21 ⁰⁰	7 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	8 ⁰⁰ -12 ⁰⁰ és 13 ⁰⁰ -16 ⁰⁰	Boconád, Szabadság tér 1.
3	Kedd	7 ⁰⁰ -21 ⁰⁰	7 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	8 ⁰⁰ -12 ⁰⁰ és 13 ⁰⁰ -16 ⁰⁰	Boconád, Szabadság tér 1.
4	Szerda	7 ⁰⁰ -21 ⁰⁰	7 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	8 ⁰⁰ -12 ⁰⁰ és 13 ⁰⁰ -16 ⁰⁰	Boconád, Szabadság tér 1.
5	Csütörtök	7 ⁰⁰ -21 ⁰⁰	7 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	8 ⁰⁰ -12 ⁰⁰ és 13 ⁰⁰ -16 ⁰⁰	Boconád, Szabadság tér 1.
6	Péntek	7 ⁰⁰ -21 ⁰⁰	7 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	8 ⁰⁰ -12 ⁰⁰	Boconád, Szabadság tér 1.
7	Szombat	7 ⁰⁰ -21 ⁰⁰	7 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	-----	-----
8	Vasárnap	7 ⁰⁰ -21 ⁰⁰	7 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	-----	-----

3. melléklet a/20.... (... ..) önkormányzati rendelethez

A temetési helyek és a sírboltok előírt méretei*

1. Az egyes temetési helyek méretei

	A	B	C	D
1	Megnevezés	A temetési hely		
2		hossza	szélessége	mélysége
3	Egyes (felnőtt) sírhely	210	90	240/200
4	Egyes (felnőtt) sírhely rátemetés	210	90	180/160
5	Kettős (felnőtt) sírhely	210	190	240/200
6	Kettős (felnőtt) sírhely rátemetés	210	190	180/160
7	Urnasírhely	80	60	100

2. Az egyes sírboltok méretei

	A	B	C	D	E	F
1	Megnevezés	Méret jellege	Sírbolt hely			A sírboltok maximális magassága
2			hossz-sza	szélessége	mélysége	
3	Kettő koporsóra	Belső	250	150	190	150
4		Külső	300	200	-	
5	Négy koporsóra	Belső	250	150	220	150
6		Külső	300	250	-	
7	Hat koporsóra	Belső	250	250	250	150
8		Külső	300	300	-	

3. Az urnasírbolt méretei

	A	B
1	Megnevezés	Méret
2		
3		
4		
5		

* Az adatok tájékoztató jellegűek, és cm-ben értendők.

Boconád Község Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2014. (XI. 26.) sz. önkormányzati rendelete az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások ár – és díjtételeiről szóló 19/2011. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Boconád Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások ár – és díjtételeiről szóló 19/2011. (XI. 28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A temetési hely feletti rendelkezési jog megváltásának (sírhelyek) díja:

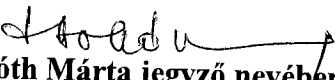
- | | |
|---------------------|------------------------|
| a) egyes sírhely: | bruttó 10.000 Ft/25 év |
| b) kettes sírhely: | bruttó 20.000 Ft/25 év |
| c) hármass sírhely: | bruttó 30.000 Ft/25 év |
| d) négyes sírhely: | bruttó 40.000 Ft/25 év |
| e) sírbolt: | bruttó 60.000 Ft/60 év |
| f) urnafülke: | bruttó 10.000 Ft/10 év |
| g) urnasír: | bruttó 5.000 Ft/10 év |
| h) urnasírbolt: | bruttó 10.000 Ft/20 év |

2. § Ezen rendelet 2015. január 1-jén lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Boconád, 2014. november 26.


Kis István
polgármester




Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából


Dr. Holló Ágnes
aljegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve:

Boconád, 2014. november 26.




Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából

Dr. Holló Ágnes
aljegyző