

**Boconád Községi Önkormányzat képviselő-testületének**  
**2022. február 28. napján**  
**16.00 –kor megtartott képviselő testületi ülése**

**Hozott döntések:**

<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>
25/2022. (II.28.) önkormányzati határozat	Boconád Községi Önkormányzat 2023-2025. évekre vonatkozó középtávú tervéről
26/2022. (II.28.) önkormányzati határozat	Boconád Községi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési terve elfogadásáról
27/2022. (II.28.) önkormányzati határozat	A közösségi szintér 2022. évi szolgáltatási terve elfogadásáról
28/2022. (II.28.) önkormányzati határozat	A Tarnamériai Közös Önkormányzati Hivatal Megállapodásának felülvizsgálatáról
29/2022. (II.28.) önkormányzati határozat	A Tarnamériai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatáról
30/2022. (II.28.) önkormányzati határozat	A Tarnamériai Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők számára biztosított juttatásokról és támogatásokról szóló rendelet felülvizsgálatáról
31/2022. (II.28.) önkormányzati határozat	A Tarnamériai Közös Önkormányzati Hivatal tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
32/2022. (II.28.) önkormányzati határozat	A Boconád 052/4 hrsz-ú ingatlan ajándékként történő elfogadásáról

<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgy</b>
3/2022. (III.1.) önkormányzati rendelet	Az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről

**Mellékletek:** jegyzőkönyv, jelenléti ív, írásos meghívó és az ahhoz csatolt iratanyag, rendelet-tervezet, rendelet

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Boconád Községi Önkormányzat 2022. február 28. napján 16.00-kor a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott képviselő-testületi ülésről.

### **Jelen vannak:**

Kis István	polgármester
Dobi László János	alpolgármester
Dr. Almádi József	képviselő
Gondáné Falcsik Orsolya Mónika	képviselő
Kis István	képviselő
Kovács Ferenc	képviselő
Vastag László Istvánné	képviselő

### **Meghívottak, megjelentek**

dr. Holló Ágnes	aljegyző
Somodiné Tóth Barbara	jegyzőkönyvvezető

### **Kis István polgármester:**

Köszönti a megjelenteket és a meghívottakat Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselőből 7 fő jelen van, a képviselő testület határozatképes. Jegyzőkönyvvezetésre Somodiné Tóth Barbarát kéri fel.

Annyi változtatást javasol a napirendi pontokban, hogy a napirendi pontok közül a 7. a 8. és a 9. napirendi pontok kerüljenek először megtárgyalásra.

Szavazásra teszi fel, aki a napirendi pontokat – az említett módosításokkal együtt - és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

A képviselő testület a napirendi pontokat a polgármester módosító javaslata alapján és a jegyzőkönyvvezető személyét 7 igen szavazattal elfogadta az alábbiak szerint:

### **Napirendi pont:**

- 1.) Boconád Községi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének II. fordulós megtárgyalása és a költségvetés elfogadása
- 2.) Előterjesztés Boconád Községi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervére vonatkozóan
- 3.) Előterjesztés Boconád Községi önkormányzat közművelődési közösségi szintér 2022. évi szolgáltatási tervére vonatkozóan
- 4.) A Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal megállapodásának felülvizsgálata
- 5.) A Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata
- 6.) A Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői juttatásáról szóló helyi rendelet felülvizsgálata

- 7.) A Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői illetményalapjáról szóló helyi rendelet
- 8.) A Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének megtárgyalása
- 9.) Beszámoló a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal tevékenységéről
- 10.) Egyéb ügyek, indítványok

**1. napirendi pont: Boconád Községi Önkormányzat 2022. évi költségvetésének II. fordulós megtárgyalása, és a költségvetés elfogadása**

**Kis István polgármester:**

Az anyag kiküldésre került, van ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

**Kovács Ferenc képviselő:**

Nekem lenne kérdésem. Olvastam a költségvetés tervezetben, hogy a polgármester 3.000.000 Ft költséghatárig dönthet egyes kérdésekben. Én úgy emlékszem, hogy ez a tavalyi költségvetésben nem 3.000.000 Ft volt.

**Kis István polgármester:**

Ez az összeg már egy ideje ennyi. Nem most került módosításra.

**Dobi László János alpolgármester:**

Erre határozottan emlékszem, hogy már egy ideje ennyi, én tettem rá javaslatot, hogy emelje meg a testület az összeget. Ha jól emlékszem 1.000.000 Ft volt és ezért tettem egy javaslatot, hogy emelje meg a testület ezt az összeget. Akkor úgy döntöttünk, hogy megemeljük 3.000.000 Ft-ra, de ez már nem most és nem tavaly volt.

**Kis István polgármester:**

Ez már egy ideje így van, de lehet, hogy azért zavaró, mert az elmúlt évi költségvetésben úgy szerepelt, hogy 3.000 ezer, most pedig ki lett írva, hogy 3.000.000 Ft.

**dr. Holló Ágnes aljegyző asszony:**

Az Önkormányzatnak van egy beszerzési szabályzata, ami azt mondja ki, hogy az olyan beszerzéseknél, ami nem éri el a közbeszerzési értékhatárt viszont az 500.000 Ft-ot meghaladja, beszerzési eljárást kell lefolytatni. Ez azt jelenti, hogy be kell kérni három árajánlatot és ki kell választani a megfelelő jelentkezőt. Ha viszont már beszerzési eljárást kell lefolytatni, akkor a képviselő-testület dönt.

Azt szeretném még elmondani - mivel a gazdálkodási ügyintéző nincs itt - hogy az első forduló tárgyalásakor elhangzott, hogy milyen módosítások történtek, melyek érintették az I. fordulóra kiküldött anyagot. Az akkor elhangzottak már beépítésre kerültek a rendelet tervezetbe és ez a mostani anyag már így lett kiküldve.

**Kis István polgármester:**

Lesznek olyan kifizetések, amiket nem terveztünk.

A képviselő- testület visszaadta az óvoda felújítás pályázatát, hiszen az Egri Főegyházmegye új óvodaépületet épít. Megkaptuk a Kincstártól a tájékoztatást, hogy a pályázati pénz kamatokkal együtt vissza kell fizetnünk. Azt tudni kell, hogy ebből a pénzből már történtek kifizetések, a projekt menedzsment, tervezés ez kb. 3.600.000 Ft, plusz a kamat, aminek az összegét még nem ismerjük. Ez még így előre nem látható kifizetés lesz, majd akkor fog a pontos összeg kiderülni, ha azt részünkre az irányító hatóság megküldi.

Beszélnünk kell még a decemberben megjelent Állatvédelmi törvényről, ami szerint a kóbor állat befogására szerződést kell kötni, ami kb. 1.000.000 – 2.000.000 ft kiadást jelent évente az Önkormányzatnak. Felmérettük a szennyvíz hálózat kiépítésének költségét is az önkormányzati intézmények vonatkozásban, az közel 1.700.000 Ft. Ehhez még hozzá kell adni azt az összeget, amit a Közös Önkormányzati Hivatal működéséhez kér Tarnaméra Önkormányzata. A normatíva nem változott, az energia és a szolgáltatások árai felmentek. Nem beszélve róla, hogy hozzá kell járulnunk a szociális étkezéshez, mert ott áremelés történt, viszont az Önkormányzat jelen helyzetben nem emelhet árat, így azt a 20%-os emelést is be kellett nyelnünk. Nem egy egyszerű évnek nézünk elébe. Semmi információ nincs azzal kapcsolatban, hogy mi lesz az iparűzési adóval, vagy, hogy vissza kapják-e az Önkormányzatok a gépjármű adó elvett részét.

Van még valakinek kérdése?

**Dr. Almádi József képviselő:**

Az ebrendészettel kapcsolatban nekem lenne egy kérésem. Nem tudom polgármester úr tud-e arról, hogy van-e olyan nyilvántartás, hogy amelyik eb kiirtásra került, rendelkezett-e chippel, és ha igen, akkor a chip számok meg vannak-e. Azért lenne jó, ha meg lenne, hogy ne essünk abba a hibába, hogy olyan kutya is kiirtásra kerül, ami becsületesen be volt oltatva és van gazdája.

**Kis István polgármester:**

Ha valakivel megkötésre kerül a szerződés, akkor fogjuk ezt jelezni felé. Az eddigi tapasztalat alapján azt tudom elmondani, hogy a befogott kutyák 90%-ában nem volt chip.

**Dr. Almádi József képviselő:**

Én elhiszem, hogy így van, de ha megoldható, akkor zárjuk már ki azt, ha lehet, hogy olyan kutyák is kiirtásra kerüljenek, akik rendelkeztek chippel, és van gazdájuk.

Még azt szeretném megkérdezni, hogy mennyi pénzt kérnek a begyűjtésért?

**Kis István polgármester:**

Eddig a befogott kutyák után számlázott a szolgáltató, ez éves szinten kb. 150.000 Ft körül volt. Az ajánlat most 120.000 Ft + áfa/hó, egy évre közel 1.700.000 Ft. Ezt az összeget azért kell kifizetni, hogy rendelkezésre álljon a szolgáltató, és valamennyi kutyát befogjon.

Igazából ez egy kötelező feladat ellátás lenne, amire nem biztosítanak semmilyen forrást.

**dr. Holló Ágnes aljegyző asszony:**

Megkérdézetem az állategészségügyi hatóságot, hogy a jelenlegi szolgáltatón kívül kinek van még engedélye a környéken, a megyében, akitől árajánlatot lehetne kérni. Sajnos a környéken nincs másnak engedélye ebrendészeti telepre, illetve Egerben is most zárt be a telep. Talán

Gyöngyösön lehetne még érdeklődni, van-e olyan vállalkozó, szervezet, akivel szerződést lehetne kötni ezen feladat ellátására.

**Kis István polgármester:**

Van-e még kérdés, hozzászólás a költségvetéshez?

*Kérdés, hozzászólás, javaslat a képviselő-testület részéről nem érkezett.*

Szavazásra teszi fel, aki Boconád Községi Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelet-tervezetét elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

*(szavazás)*

A képviselő- testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Boconád Községi Önkormányzat 3/2022. (III.1.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről**

*(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Kis István polgármester:**

Felteszi kérdésként, aki Boconád Községi Önkormányzat 2023-2025. évre vonatkozó középtávú tervét elfogadja az kézfeltartással jelezze.

*(szavazás)*

A képviselő- testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**25/2022. (II.28.) önkormányzati határozat**

Boconád Községi Önkormányzat  
2023-2025. évekre vonatkozó középtávú tervéről

Az önkormányzat képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában foglalt kötelezettsége alapján az alábbiak szerint határozza meg az önkormányzat 2021-2023. évekre vonatkozó középtávú tervét.

1. Saját bevételek:

Az önkormányzatnak a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Gst.) 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabály - az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-a - szerinti saját bevételei:

Saját bevételek típusa és azon belül az adott bevételek	Bevétel összege			
	2023.	2024.	2025.	össz

		év	év	év	
<b>a) Helyi adóból és települési adóból származó bevétel jogcímen belül az érintett bevételek</b>					
megnevezése azonosító adatai	esedékessége, rendszeressége				
magánszemélyek kommunális adója		4000000	6000000	6000000	16000000
áll. jelleggel végzett iparüzési adó		14000000	16000000	16000000	46000000
gépjárműadó 40%-a önkormányzatot megillető rész					
Összesen		18000000	22000000	22000000	62000000

<b>b) Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel jogcímen belül az érintett bevételek</b>					
megnevezése azonosító adatai	esedékessége, rendszeressége				
Összesen		0	0	0	0
<b>c) Az osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel jogcímen belül az érintett bevételek</b>					
megnevezése azonosító adatai	esedékessége, rendszeressége				
Összesen		0	0	0	0
<b>d) A tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel jogcímen belül az érintett bevételek</b>					
megnevezése azonosító adatai	esedékessége, rendszeressége				
Összesen		0	0	0	0
<b>e) Bíróság-, pótlék- és díjbevétel jogcímen belül az érintett bevételek</b>					

megnevezése azonosító adatai	esedékessége, rendszeressége				
Összesen		0	0	0	0
<b>f) A kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés jogcímen belül az érintett bevételek</b>					
megnevezése azonosító adatai	esedékessége, rendszeressége				
Összesen		0	0	0	0
<b>Saját bevételek összesen (a) ponttól az f) pontig)</b>					

2. Az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek

Az önkormányzat a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből fennálló kötelezettségei

Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügylet típusa és azon belül az adott kötelezettségek			Kötelezettség összege			
			2023 év	2024 év	2025 év	össz
<b>a) Hitel, kölcsön felvétele jogcímen belül a kötelezettségek</b>						
megnevezése	azonosító adatai	futamidő				
Összesen			0	0	0	0
<b>b) A számvitelről szóló törvény szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala jogcímen belül a kötelezettségek</b>						
megnevezése	azonosító adatai	futamidő				
Összesen			0	0	0	0
<b>c) Váltó kibocsátása jogcímen belül a kötelezettségek</b>						
megnevezése	azonosító adatai	futamidő				

Összesen			0	0	0	0
<b>d) A számvitelről szóló törvény szerinti pénzügyi lízing igénybevétele jogcímen belül a kötelezettségek</b>						
megnevezése	azonosító adatai	futamidő				
Összesen			0	0	0	0
<b>e) Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés miatti kötelezettség jogcímen belül a kötelezettségek</b>						
megnevezése	azonosító adatai	futamidő				
Összesen			0	0	0	0

<b>f) Szerződésben kapott, legalább 365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés és még ki nem fizetett ellenérték miatti kötelezettség jogcímen belül a kötelezettségek</b>						
megnevezése	azonosító adatai	futamidő				
Összesen			0	0	0	0
<b>Adósságot keletkeztető ügyletek összesen:</b>			0	0	0	0
<b>(a) ponttól az f) pontig)</b>						

**2. napirendi pont: Előterjesztés Boconád Községi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervére vonatkozóan**

**Kis István polgármester:**

Megkérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítés a napirendi pont kapcsán?

**dr. Holló Ágnes aljegyző asszony:**

Az elmúlt évben a Szeleczy kastély közbeszerzése történt meg, ebben az évben pedig a kerékpárút pályázatra vonatkozó közbeszerzést tervezünk. Ez a folyamat ott tart, hogy a közbeszerzési tanácsadó kiválasztásra került, valamint kiválasztásra kerültek a bírálóbizottsági tagok.

Az előző testületi ülésen a testület elfogadta az eseti közbeszerzési szabályzatot, ami erre a közbeszerzésre vonatkozik. Minden Önkormányzatnak március 31-ig közbeszerzési tervet kell elfogadni az abban az évben tervezett közbeszerzési eljárásokról. Mi ebben az évben ezt az egy közbeszerzést tervezzük. Ha ezt elfogadja a testület, akkor megküldésre kerül a



közbeszerzőnek, aki majd feltölti a felületre és a közbeszerzés valószínűleg már az első negyedévben kiírásra kerül.

**Kis István polgármester:**

Van ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása?

*Kérdés, hozzászólás, javaslat a képviselő-testület részéről nem érkezett.*

Szavazásra teszi fel, aki Boconád Községi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervére vonatkozó előterjesztést elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

*(szavazás)*

A képviselő- testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**26/2022.(II.28.) önkormányzati határozat**

Boconád Községi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési terve elfogadásáról

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervére vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete Boconád Községi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervét a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester

**3. napirendi pont: Előterjesztés Boconád Községi Önkormányzat közművelődési közösségi szintér 2022. évi szolgáltatási tervére vonatkozóan**

**Kis István polgármester:**

Van-e szóbeli kiegészítés a napirendi ponthoz?

**dr. Holló Ágnes aljegyző asszony:**

A közművelődési szolgáltatás az Önkormányzatok által nyújtott kötelezően ellátandó feladatok körébe tartozik. Két éve fogadta el a testület a közművelődésről szóló önkormányzati rendeletet. Ebben az áll, hogy nem intézményi szinten látja el ezt a feladatot a testület, hanem közösségi szinten működtet. A közösségi szintér helyszínének a Művelődési ház illetve a könyvtár épülete szolgál. A jogszabály előírja, hogy a közösségi szintérnek minden évben el kell fogadnia a szolgáltatási tervét. Ebben azt határozza meg az Önkormányzat, hogy milyen közösségi programokat akar megvalósítani az adott évben.

**Kis István polgármester:**

Van ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása?

*Kérdés, hozzászólás, javaslat a képviselő-testület részéről nem érkezett.*

Szavazásra teszi fel, aki Boconád Községi Önkormányzat közművelődési közösségi szintér 2022. évi szolgáltatási tervére vonatkozó előterjesztést elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

*( szavazás)*

A képviselő- testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**27/2022.(II.28.) önkormányzati határozat**  
A közösségi szintér 2022. évi szolgáltatási terve  
elfogadásáról

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete megtárgyalta a Boconád Községi Önkormányzat Községi szintér 2022. évi szolgáltatási tervére vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete Boconád Községi Önkormányzat Községi szintér 2022. évi szolgáltatási tervét a melléklet szerint elfogadja.  
Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatási terv közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: jóváhagyástól számított 15 nap  
Felelős: polgármester

**4. napirendi pont: A Tarnamériai Közös Önkormányzati Hivatal megállapodásának felülvizsgálata**

**Kis István polgármester:**

Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

**dr. Holló Ágnes aljegyző asszony:**

Az előterjesztésben úgy szerepel, hogy az anyakönyvvezető mind háromtelepülésen végzi az anyakönyvi igazgatási feladatokat.

Ez nem így van már. Amikor Boconádról elment az anyakönyvvezető, akkor valóban Tarnaméráról járt át az anyakönyvvezető helyettesíteni, de már a gazdálkodási ügyintéző látja el ezen feladatot Boconádon, neki is van anyakönyvi szakvizsgálója.

**Kis István polgármester:**

Van még ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

*Kérdés, hozzászólás, javaslat a képviselő-testület részéről nem érkezett.*

Szavazásra teszi fel, aki a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal megállapodását elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

( szavazás)

A képviselő- testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**28/2022.(II.28.) önkormányzati határozat**

A Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal  
Megállapodásának felülvizsgálatáról

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal megállapodásának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Megállapodását a Megállapodás 10. pontja alapján felülvizsgálta, és megállapítja, hogy a Megállapodás módosítása nem szükséges.

Felelős: polgármester  
Határidő: értelem szerint

**5. napirendi pont: A Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata**

**Kis István polgármester:**

Van-e kérdés, hozzászólás, kiegészítés?

**dr. Holló Ágnes aljegyző asszony:**

Itt is lenne egy kiegészítésem. Az előterjesztésben úgy szerepel, hogy az adóügyi ügyintéző heti egy nap tart ügyfélfogadást Boconádon. 2015 óta Boconádon külön adóügyi ügyintéző dolgozik, napi 8 órában a hét minden napján.

**Kis István polgármester:**

Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

*Kérdés, hozzászólás, javaslat a képviselő-testület részéről nem érkezett.*

Szavazásra teszi fel, aki a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja az kézfeltartással jelezze:

*(szavazás)*

A képviselő- testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**29/2022.(II.28.) önkormányzati határozat**

A Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatáról

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát felülvizsgálta, és akként határozott, hogy az SZMSZ-t nem módosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: jegyző

**6. napirendi pont: A Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői juttatásáról szóló helyi rendelet felülvizsgálata**

**Kis István polgármester:**

Van-e valakinek kérdése, a napirendi ponthoz?

*Kérdés, hozzászólás, javaslat a képviselő-testület részéről nem érkezett.*

Szavazásra teszi fel, aki a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői juttatásról szóló helyi rendeletét elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

*(szavazás)*

A képviselő- testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **30/2022.(II.28.) önkormányzati határozat**

A Tarnamériai Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők számára biztosított juttatásokról és támogatásokról szóló rendelet felülvizsgálatáról

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tarnamériai Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők számára biztosított juttatásokról és támogatásokról szóló 1/2013. (III.07.) önkormányzati rendeletet felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tarnamériai Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők számára biztosított juttatásokról és támogatásokról szóló rendelet tervezetét felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést megismerte, áttanulmányozta, az abban foglaltakkal egyetért.

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja, hogy Tarnaméra Község Önkormányzatának képviselő-testületet a rendelet tervezetben foglalt tartalommal a Tarnamériai Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők számára biztosított juttatásokról és támogatásokról szóló rendeletét módosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Boconád és Zaránk polgármesterei

#### **7. napirendi pont: A Tarnamériai Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői illetményalapjáról szóló helyi rendelet:**

##### **Kis István polgármester:**

*Javasolja, hogy a 7. és 8. napirendi pontokat a testület együtt tárgyalja, mivel az szorosan kapcsolódik egymáshoz.*

Már az előző testületi ülésen is jeleztem, hogy az előzetes tárgyalások a Közös Hivatal költségvetésére vonatkozóan nem vezettek konszenzusra. Most 62.500 Ft-os alapilletményre tesz javaslatot az előterjesztő. Ez azt jelenti az összköltségvetést nézve, hogy Boconádnak 4.300.000 Ft-ot kellene hozzátenni a közös hivatal költségvetéséhez. Továbbra is az a kérdésem, hogy miből?

Én megkértem az ennek megfelelő bértáblázatot. Azt el kell mondani, hogy a 11 fő többségének személyi bére van, ezért nem értem, hogy arra a pár főre, aki marad miért kellett ezt a 62.500 Ft-ot megállapítani?

Nekem ezzel az egészszel az a gondom, hogy ezzel az emeléssel, amit megküldtek, a Tarnamérai hivatalban dolgozóknak a havi béremelése 733.600 Ft, a boconádi dolgozóknak 334.000 Ft. Szerintem nagyon nagy eltérés van a tarnamérai és a boconádi dolgozók bére között. Nem értem és igazságtalannak találom azt az elosztási rendszert amit most szeretnének. Több olyan tarnamérai dolgozó is van, akik hasonló munkakört látnak el, és a bérük 20-30 ezer forinttal is magasabb, mint az itt dolgozóknak. Ezt nem tartom korrektnek, főleg úgy, hogy ehhez nekünk 4.300.000 Ft-tal hozzá kell járulunk, és ha levesszük a mi részünket, akkor még mi ehhez 1.375.000 Ft-ot hozzá teszünk.

Én nem a béremelés ellen vagyok, igen, emelni kell a béreken, de mértékkel. Valamint azt is figyelembe kell venni az önkormányzatnak, hogy nehéz gazdasági év elé nézünk.

**Dobi László János alpolgármester:**

Nekem az lenne a kérdésem, hogy nekünk képviselőknek lehet arról tudomásunk, hogy miért van az, hogy itt ennyit ér egy dolgozó ott meg annyival többet?

**Kis István polgármester:**

A bérek megállapítása a munkáltató feladata, jelen esetben a dolgozók bérét a jegyző határozza meg.

**dr. Holló Ágnes aljegyző asszony:**

Egy köztisztviselőnek úgy áll össze a fizetése, hogy mindenkinek az iskolai végzettsége, illetve a közszolgálatban eltöltött ideje alapján van egy jogszabály által meghatározott szorzószáma, melyekhez jöhetnek még jogszabályban megállapított pótlékok és kiegészítések. Az állam által meghatározott illetmény alap 2006 óta nem változott. Ez az összeg 38.650 Ft, de lehetőség van arra, hogy az Önkormányzatok képviselő testületei ezt megemeljék. A másik lehetőség az, hogy a dolgozónak a teljesítmény értékelése illetve minősítése alapján a munkáltató személyi bért állapít meg, ami eltérhet a besorolás szerinti bérétől. Ez azonban csak egy évre szól, és alapja a teljesítményértékelése és minősítés.

**Kis István polgármester:**

Én azt javaslom, hogy a 62.500 Ft-os illetményt vessük el, azt ne fogadjuk el. A Közös Önkormányzati Hivatal költségvetéséhez történő önkormányzati hozzájárulás összege is magas, főleg ebben a helyzetben.

**dr. Holló Ágnes aljegyző asszony:**

Azt szeretném elmondani és jelezni a testületnek, hogy a közös hivatal költségvetése a székhely önkormányzat költségvetésébe épül bele. Ha mind a két társ önkormányzat - Zaránk és Boconád is - elfogadja a Közös Hivatal költségvetését, akkor Tarnamérának a saját költségvetési rendeletébe épül bele a közös hivatal költségvetése. Ha Boconád Község Önkormányzatának képviselő- testülete nem fogadja el a közös hivatal költségvetését, akkor ez nem épülhet bele Tarnaméra költségvetésébe, ami azt jelenti, hogy Tarnaméra Község Önkormányzata a költségvetését nem tudja elfogadni. Az államháztartási törvény rendelkezései szerint március 15-ig el kell fogadni a költségvetést az Önkormányzatoknak, mert ha ez nem történik meg, akkor átmeneti gazdálkodásról rendeletet kell alkotni.

**Dobi László János alpolgármester:**

Én úgy látom, hogy az se jó ha elfogadjuk a költségvetést és az se jó ha nem. Mivel közös önkormányzat vagyunk a költségeket is közösen kell viselni.

**Kis István képviselő:**

Ez rendben van, de ebben a formában számomra elfogadhatatlan, hogy ezekkel a feltételekkel fogadjuk el a költségvetést.

**Kovács Ferenc képviselő:**

Esetleg olyan javaslatot nem lehet tenni, hogy mi finanszírozzuk a mi dolgozóink béremelését, Ők meg finanszírozzák az Ő dolgozóik bérét?

**Kis István polgármester:**

Ez nem megoldható, mert ahogy alpolgármester úr is mondta, közös hivatal vagyunk, közösen kell ezt finanszírozni.

**Kis István képviselő:**

Én azt mondom, hogy első körbe ne fogadjuk el a költségvetést, ha majd össze jön egy közös testületi ülés és meg tudjuk beszélni, ezt a dolgot, akkor majd döntés születik.

**Dr. Almádi József képviselő:**

Nekem is ez lenne a javaslatom, legfeljebb még lesz egy testületi ülés ezzel kapcsolatban, ahol már egy kidolgozott elképzelés van ebben a kérdésben.

**Kis István polgármester:**

Az én javaslatom továbbra is az, hogy az illetményalapról szóló előterjesztést, illetve a Közös Hivatal költségvetését ne fogadjuk el, hiszen ez nem konszenzuson alapult. Jó lenne ezt egy együttes testületi ülésen megbeszélni.

Van-e valakinek kérdése, a napirendi ponthoz?

*Kérdés, hozzászólás, javaslat a képviselő-testület részéről nem érkezett. A Képviselő – testület egyetért abban, hogy a Közös Hivatal költségvetésére, illetve a közszolgálati tisztviselők illetményalapjára vonatkozó előterjesztést ne fogadják el.*

*A polgármester felolvassa a közszolgálati tisztviselők illetményalapjára vonatkozó, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.*

Szavazásra teszi fel, aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

(szavazás)

A képviselő- testület 0 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozati javaslatot elutasította.

**8. napirendi pont: A Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének megtárgyalása:**

**Kis István polgármester:**

*Kis István polgármester felolvassa az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.*

Szavazásra teszi fel, aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze.

( szavazás)

A képviselő- testület 0 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 0 tartózkodással a határozati javaslatot elutasította.

**9. napirendi pont: Beszámoló a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal tevékenységéről:**

**Kis István polgármester:**

Van-e kérdés, hozzászólás?

**dr. Holló Ágnes aljegyző asszony:**

Az előterjesztésben úgy szerepel, hogy az anyakönyvvezetői feladatokat a tarnamérai anyakönyvvezető látja el, amivel kapcsolatban előzőleg már jeleztem, hogy a boconádi hivatalban dolgozó gazdálkodási ügyintéző látja el ezen feladatokat Boconád vonatkozásában. A 2.1 –es pontban az ellenőrzésekkel kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy itt az szerepel, hogy 2021-ben törvényességi felhívást kapott mind a három település a települési támogatási rendeletről vonatkozóan, miszerint új rendeletet kell alkotni, mert nem felel meg a törvényi előírásoknak. Boconád esetében nem kellett új települési támogatásra vonatkozó rendeletet alkotni, nem kaptunk ilyen témájú törvényességi felhívást.

**Kis István polgármester:**

Van-e még kérdés, hozzászólás?

*Kérdés, hozzászólás, javaslat a képviselő-testület részéről nem érkezett.*

Szavazásra teszi fel, aki a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

( szavazás)

A képviselő- testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:



**31/2022.(II.28.) önkormányzati határozat**

A Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal  
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tarnamérai Közös Önkormányzati Hivatal tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: jegyző

**10. napirendi pont: Egyéb ügyek, indítványok**

**Kis István polgármester:**

Érkezett egy kérelem Somogyi Tamás, Boconád II. Rákóczi F. u. 28. szám alatti lakostól, miszerint meg kívánja vásárolni a Boconád külterület 048/2 hrsz-ú ingatlant, ami kivett dögter művelési ággal van nyilvántartva és 1030 m<sup>2</sup>.

*Kis István polgármester felolvassa a kérelmet.*

Itt el kell mondanom, hogy a Hóvirág út végén lévő terület, ahol ki lett alakítva az átemelő, amit betervezték Somogyi Tamás területére, azt az Önkormányzat ingyenesen, ajándékozással kívánja megszerezni. Somogyi Tamás Úr ajándékként kívánja átruházni a megosztás utáni területrészt az Önkormányzat számára. Az ügyvéddel már egyeztetünk erről. A testületnek döntenie kell, hogy elfogadja - e ezt az ajándékozást.

Az első kérdésem az lenne, hogy elfogadjuk-e ezt az ajándékot, ezt meg kell szavaznunk.

Szavazásra teszem fel, aki támogatja a Boconád, 052/4 hrsz-ú ingatlan ajándékként történő elfogadását, az kézfeltartással jelezze.

( szavazás)

A képviselő- testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**32/2022.(II.28.) önkormányzati határozat**

A Boconád 052/4 hrsz-ú ingatlan ajándékként történő  
elfogadásáról

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Boconád 052/4-hrsz-ú ingatlanra vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete, mint megajándékozott, elfogadja Somogyi Tamás ajándékozó részéről a Boconád 052/4 hrsz. alatt nyilvántartott, legelő művelési ágú, 2718 m<sup>2</sup> területű, 1,12 AK értékű ingatlant, annak ajándék jogcímén történő megszerzéséhez hozzájárul.

Boconád Községi Önkormányzat Képviselő – testülete felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: jegyző

**Kis István polgármester:**

A kérelem első részére visszatérve, a 048/2 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban, el kívánja-e adni az Önkormányzat vagy nem? Ha igen mennyiért?

*A képviselő- testület a beérkezett kérelemmel kapcsolatban nem hozott döntést, szeretne részletesebb képet kapni a vevő szándékáról, ezért a kérelem tárgyalását a következő testületi ülésre halasztotta.*

**Kis István polgármester:**

Megkérdezi, hogy van-e valakinek javaslata, kérdése?


*Kérdés, hozzászólás, javaslat nem volt.*

A polgármester 18.05 perckor a testületi ülést bezárta.

  
**Kis István**  
polgármester



k.m.f

  
**Vargáné Tóth Márta jegyző nevében és megbízásából:**  
**Dr. Holló Ágnes aljegyző**